


Макулдашылды: 

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Куштарбек кызы Г.

“30” август 2022-жыл

Бскитем:

Мектеп директору: 

Саякбаева Н.Ш.

“30” август 2022-жыл

БАШТАЛГЫЧ КЛАССТАРДА БААЛОО ТУУРАЛУУ ЖАЛПЫ МААЛЫМАТ

МАТЕМАТИКА

Баа коюнун ченемдик талаптары
Окуучулардын оозеки жообун баалоо

«5» деген баа:

- окуу китептериндеги жана программадагы окутуунун мазмунун толугу менен айта алса;
- математика предметине байланыштуу терминдерди, белгилерди так колдонсо, логикалык ой жүгүртүүдө ирети менен түшүндүрсө;
- окуу материалдарына карата керектүү чиймелерди чийсе;
- окуучунун өтүлгөн материал боюнча билимин, билгичтиктерин жана көндүмдөрүн кийинки сабактагы мисал-маселелерди чыгарууда, суроо жооптордо, бышыктоодо байланыштырып, колдоно алса;
- математика сабагынан алган билимдерин, билгичтиктерин жана көндүмдөрүн өз жашоосундагы кырдаалдарда колдоно билсе;
- суроого көмөкчү суроолорсуз эле так жооп берсе.

«4» деген баа

«5» деген баа алууга коюлуучу талаптардан төмөндөгү кемчиликтерге жол берилсе, анда окуучу «4» менен бааланат.

- математикалык мазмунду ачып берүүдө кээ бир кемчиликтер кетирилсе;
- негизги мазмунду ачууда 1-2 кемчилик кетирилип, аны мугалимдин талабы боюнча ондолсо;
- кошумча берилген суроолорго жооп берүүдө кээ бир кемчиликтер кетирилип, ал кемчиликтер мугалимдин эскертүүсү менен ондолсо.

«3» деген баа

– математикалык материалдын жалпы мазмунун түшүнүп, бирок мазмунун толук айтып бере

- албаса, жана жалпы суроолордун кээ бирине гана жооп берсе;
- математикалык түшүнүктөрдү кыйынчылык менен аныктаса, терминдерди колдонууда каталарды кетирсе, чийиндерди мазмунуна карата туура чие албаса жана мугалимдин көмөкчү суроолорунун жардамы менен гана жооптор ондолсо;
- мурдагы өтүлгөн материалдар боюнча билим, билгичтик жана көндүмдөрүн кийинки сабак менен байланыштыра албаса, ошондой эле жашоо турмушундагы кырдаа – теориялык жактан билим жетиштүү болуп (эрежелерди курулай жаттап алуу), аны практикада колдонуу билгичтиктерин, көндүмдөрүн көрсөтө албаса коюлат.

«2» деген баа

- окуу материалынын мазмунун ачып бере албаса;
- окуу материалынын негизги бөлүгүн түшүнбөстүгү байкалса;

– математикалык түшүнүктөрдү аныктоодо кыйналса, терминдерди колдонууда ката кетирсе,
материалдын мазмунуна карата чиймелерди чие албаса, мугалим тарабынан берилген көмөкчү суроолордун жардамы менен жогорудагы кетирилген кемчиликтерди жос, албаса коюлат.

«1» деген баа

– окуу материалынын мазмунун толук бойдон түшүнбөстүгү байкалса коюлат.

Окуучунун жазуу жана текшерүү иштерин баалоо

«5» деген баа

– берилген иш толугу менен катасыз аткарылса;

– окуучу цифраларды элементи менен туура, таза жаза алса;

– тапшырмаларды аткарууда аны аткарууну толугу менен негиздей алса, туура ой жүгүртсө;

– тапшырма рационалдуу жол менен аткарылса коюлат.

«4» деген баа

– берилген иш толугу менен аткарылса, бирок аткарууда бир ката кетирилсе;

– окуу материалынын мазмуну боюнча чийин так чийилбесе, бирок бул каталык тапшырманы аткарууда жолтоо болбосо;

– тапшырманын жооптору туура, цифралар элементи менен жазылган, бирок окуучу кээ бир

ондоолорду жүргүзсө коюлат.

«3» деген баа

– берилген иш аткарылса, бирок 2 же 3 ката кетирилсе;

– ишти аткарууда таза, тура жаза албаса, кээ бир тапшырмаларды аткарууда кемчилдиктер кетирилсе;

– материалдын мазмунуна карата чийме чие албаса;

– мурунку билим, билгичтигин кийинки окуу материалдарына байланыштыра албаса коюлат.

«2» деген баа

– окуу материалынын мазмунун түшүнбөсө, берилген тапшырманы аткарууда кыйналса;

– берилген тапшырма боюнча бир нече каталар кетирсе коюлат.

«1» деген баа

– окуучу өтүлгөн тема боюнча билим, билгичтик жана көндүмү калыптанбаса, аны колдоно _

Эссени жардамы менен баалоо

Берилген темага ылайык эссе жазуу - окуучулардын ал теманы түшүнгөнүн жана ал тема боюнча жалпы билимдерин текшерүүнүн алгылыктуу ыкмасы. Эссе аркылуу баалоонун

кыйынчылыгы – эссени текшерүүгө жана баалоого атайын убакыттын талап кылынышы.

Ошондуктан эссени баалоонун төмөндөгүдөй критерийлерин пайдаланса болот:

Эссени баалоонун критерийлери

Критерийлер Эң жогорку баа Алынган баа

Тема менен байланышы 5

Ынандыра билүүсү 5

Идеянын нукуралуулугу 4

Идеянын логикалуу ачылышы 5

Ишенимдүү далилдердин болушу 4

Текст түзүлүшүнүн ырааттуулугу 4

Грамматикалык, орфографиялык жана стилдик жактан тууралыгы 3

Мында баа коюуда – окуучунун көрсөткүчтөрү жалпы бааланат. Эң жогорку баа – 30 деп болжолдуу алсак да болот. Эгер беш улайлык баа койгунуз келсе, жалпы бааны 6 га бөлүп, тегеректеп койгула. Жазуу иштерине сынак уюштурула. 4 окуучу биригип, бири-биринин жазганын текшерсе болот. Андан кийин эң жакшы эссе тандалып алынат. Окуучулардын кызыгуусу артып, алар аракеттене баштайт.

Жалпы оозеки сабактардын баалоо критерийлери

Окуучулардын иш-аракетинин натыйжаларын объективдүү баалоо үчүн баа коюунун төмөндөгүдөй нормативдери, градациялары колдонулат.

Оозеки жоопту баалоо:

«5» деген баа текстти туура окуп, кайра айтып берсе, суроолорго толук жооп берсе, карта менен иштей алса коюлат.

«4» деген баа текстти окуп, бирок толук кайра айтып бере албаса, сууроолорго толук жооп бербесе коюлат.

«3» деген баа текстти жакшы окуй албаса, жакшы айтып бере албаса, суроолорго араң жооп берсе коюлат.

«2» деген баа тексти билбесе, айтып бербесе коюлат.

«1» деген баа такыр айтпаса, жооп бербесе коюлат.

Практикалык иштерди баалоо:

«5» деген баа так, тыкан, ирээттүү аткарылган ишке коюлат.

«4» деген баа жакшы аткарылып, бирок 1-2 ката кетирилсе коюлат.

«3» деген баа ирээтсиз, 2-3 этабы аткарылбаган, начар даярдалган ишке коюлат.

«2» деген баа ишти начар иштесе коюлат.

«1» деген баа ишти аткара албаса коюлат.

Жазуу иштерин (тест, викторина, кластер ж.б.) баалоо:

«5» деген баа тесттин 85%тин аткараса, так, тыкан болсо коюлат.

«4» деген баа тесттин 60-85%тин аткараса, викторина, кроссворддон 1-2 ката кетирсе коюлат.

«3» деген баа тесттин 60%тен азыраагын аткараса, кроссворддон 3-5 ката кетирсе коюлат.

«2» деген баа тесттин 20 %тен азыраагын аткараса коюлат.

«1» деген баа тести, кроссвордду да аткара албаса коюлат.

Дептерде иштөөнү баалоо:

«5» деген баа ката кетирбей, системалуу (жазуу, сүрөт тартуу, схема түзүү ж.б.) так аткараса коюлат.

«4» деген баа системалуу, толук иштеп, бирок 1-2 катасы бар болсо коюлат.

«3» деген баа тапшырмалар толук аткарылбаса (жарымынан азырагы), ката кетирип, булгап жазса коюлат.

«2» деген баа тапшырмаларды аткарбаса коюлат.

«1» деген баа дептери ирээтсиз болсо, булгап жазса же дептери жок болсо коюлат.

Окуучунун өзүн-өзү баалоосу жана бири-бирин баалоо

Окуучунун өзүн-өзү жана бири-бирин баалоодо окуп-үйрөнүү иштериндеги кемчиликтери жана аларды жоюунун жолдору аныкталат. Өзүнүн жетишкендиктерин баалоо, каталарын түзөтүү, өз алдынча иштөө, өзүн-өзү баалоо көндүмдөрү калыптанат. Окуучулардын өзүн-өзү баалоо, бири-бирин баалоо аракеттери белгиленген критерийлерге

таянуу менен, ар бир сабактын жыйынтыктоочу баскычында төмөндөгү суроолорго жооп берүү аркылуу ишке ашырылат:

- иштеги ийгиликтерин жана кемчиликтерин?
- өзүнө эмнени каалайсың?
- классташтарыңа эмнени каалайсың?
- иште кандай кыйынчылыктар кездешти?
- эң кызыктуу эмне болду?
- иш процессинде эмнелерди үйрөндүң?
- эмнелер жакты, эмнелер жаккан жок?

Мындай бири-бирин баалоонун артыкчылыгы – окуучулар башкалардын ишинин мыкты жана начар жактарын байкоо аркылуу өзү да өсүп, өз кемчилигин талдай билет.

Окуучунун билимин тест аркылуу баалоо

Тест аркылуу баалоо – окуучунун чыгарманын мазмунун түшүнгөнүн жана билгенин текшерүү максатында өткөрүлөт. Тесттер калыптандыруучу жана жыйынтыктоочу баалоодо

колдонулат. Тесттин жыйынтыктары окуучу үчүн татаал деп саналган тигил же бул теманы

мыкты өздөштүрүүгө жардам берет. Тест баалоонун көптөгөн формаларынын бири гана болгондуктан, баалоонун башка усулдары менен айкалышып колдонулат:

- даяр жооптордун ичинен бир жоопту тандаган тест;
- даяр жооптордун ичинен бир нече жоопторду тандаган тест;
- сунушталган жооптордогу байланышты тапкан тест;
- «туура», «туура эмес» жооптуу тест;
- жоопсуз тест, суроолор жана жооптор.

Суроолорду жана жоопторду колдонуу – сабактын мазмундук максатын окуучулар канчалык деңгээлде өздөштүргөндүгүн текшерүүнүн жакшы ыкмасы.

Түзгөн: Башталгыч класстын мугалимдери

Макулдашылды: *[Signature]*
Окуу бөлүмүнүн башчысы:
Нуштарбек кызы Гүлзат
"30" август 2022-жыл



ОКУУЧУЛАРДЫН ИШМЕРДҮҮЛҮКТӨРҮНҮН ТҮРЛӨРҮ БОЮНЧА

БААЛОНУН ЧЕН -ӨЛЧӨМДӨРҮ

1. Оозеки жоопторун баалоонун чен-өлчөмдөрү

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- окуп-үйрөнүлгөн теориялардын негизинде жоопту толук жана туура берсе;
- материалды белгилүү логикалык ырааттуулукта, адабий тилде берсе;
- жообу өз алдынча болсо.

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- окуп-үйрөнүлгөн теориялардын негизинде жоопту толук жана туура берсе;
- материалды белгилүү бир логикалык ырааттуулукта, адабий тилде бмугалимдин талабы боюнча эки-үч анча чоң эмес ката оңдалсо.

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- жообу толук, бирок маңыздуу чоң ката кетирсе же жообу толук эмес, болсо.

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- жооп бергенден материалдын негизги мазмунун түшүнбөгөндүгү байкалса;
- олуттуу каталарды кетирсе;
- аларды мугалим тарабынан берилген багыттоочу суроолор аркылуу оңдой ал
- жооп бербесе.

"1" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- жооп бербесе.

2. Эксперименталдык билгичтиктерин баалоонун чен-өлчөмдөрү

Окуучуларга байкоо жүргүзүүнүн жана ишине жазуу жүзүндөгү отчеттубаа коюлат.

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- эксперимент жүргүзүүдө теориялык билимдерди аңдап-түшүнүү менен пайда
- зарыл болгон реактивдерди жана жабдууларды тандоодо практикалык бикалыптанса; • тажрыйбаларды ырааттуу аткаrsa;

• эксперименттин максатына ылайык жыйынтыктарды формулировкакалай алса;

• эмгекти коргоо эрежелерин сактаса;

• өзүнүн окуу ишмердүүлүгүнүн максаттарын өз алдынча аныктаса

• белгилүү бир изилдөөчүлүк ишмердүүлүгүнүн мисалдарына ээ болуу менен максатын өз алдынча аныктап, тажрыйбаларды жүргүзүп, чогултуп жана маанитерпретациялап, жыйынтыктарын түзө алса;

• өз алдынча максаттарын, каражаттарын жана усулдарын (көйгөйлөрү гипотеза-методдор жана объектилерди тандоо- тажрыйбаны жүргүзүү маалыматтарды чечмелөө жана иштеп чыгуу- жыйынтыктарды жасалгалоо жоболоштуруу) аныктоо менен илимий изилдөө ыкмаларына ээ болсо.

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- өзүнүн негиздүү иш аракети менен логикалуу, көз карандысыз программалык экспериментти (изилдөө жана максаты белгилүү болгон) жүргүзө алса;
- даяр алгоритмдерди, нускамаларды пайдалануу менен экспериментти аткарууда бардык практикалык иштерди өз алдынча жүргүзсө;
- изилдөөнүн методикасын жана максатын көрсөтүү менен даяр нускаманын бар болушунан жыйынтыктардын байкоосун баяндаса, реактив жана жабдууларды туура тандоо, эмгекти коргоо эрежелерин сактоо менен экспериментти өз алдынча өткөрө алса;
- практикалык ишмердүүлүгүнүн мазмунуна туруктуу кызыгууну көрсөтсө, багыт алуучу аракеттер жеткиликтүү толук, эксперименталдык ишти аткарууда алган билимдерди пайдаланууда оң тажрыйба бар, эмгек коргоосун сактаса. "3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:
- практикалык тапшырмаларды нускамалар боюнча аткарса, дайыма мугалимдин жардамына кайрылса;
- окуу материалын мазмунун пайдалануунун негизинде байкоо жүргүзүлгөн кубулуштарды баяндай алса жана типтүү операцияларды үлгүсү менен оозеки билдирүү жасай алса. "2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:
- байкоо жүргүзүүнү өткөрүүнүн айрым элементтерин өздөштүрсө;
- эксперименттин максатын жетиштүү түшүнбөстөн, эмгек коргоо эрежелерин сактоо менен эксперименталдык тапшырмаларды аткаруу боюнча нускамаларды мугалимдин жетекчилиги астында аткарса;
- алынган жыйынтыкты илимий тил менен түшүндүрө албаса, жөндөмдүүлүгү жок болсо;
- эксперименталдык ишмердүүлүк дайыма мугалимдин жетекчилиги астында нускама боюнча ишке ашырылса;
- иштин жыйынтыгын баяндай албаса;
- байкоо жүргүзүүнү тажрыйбаны аткаруу техникасын баяндоо менен алмаштырса;
- берилген көрсөтмөлөрдү, тажрыйбанын максатын түшүнбөсө. "1" деген баа коюлат, эгерде окуучу:
- экспериментти баяндоо жана байкоо жүргүзүүнүн айрым элементтерин өздөштүрсө;
- мугалимдин жардамы менен байкоо жүргүзүлгөн же баяндалган кубулуштардын айрым параметрлерин жаза алса;
- практикалык аракеттердин жөнөкөй түрлөрүн көчүрсө.

3. Эсептөөчү маселелерди чыгаруу билгичтиктерин баалоонун чен-өлчөмдөрү

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- маселени рационалдуу ыкма менен туура чыгарса, логикалык ой жүгүртүү жана чыгарууда ката жок болсо;
 - маселени чыгарылышын эсептөө маселелерин баяндоо эрежелерине ылайык жасалганаса.
- "4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:
- логикалык ой жүгүртүүдө жана чечүүдө орчундуу ката жок болсо, бирок ушул жерде же маселе рационалдуу эмес ыкма менен чыгарса, чыгарууну баяндоодо каталар бар же чыгаруунун акыркы баскычында математикалык эсептерде ката кетирсе же маселенин жообу туура эмес болсо;
 - маселени туура чыгарса, логикалык ой жүгүртүүдө жана чыгарууда орчундуу каталар жок, бирок эсептөө рационалдуу эмес ыкма менен чыгарылса же эки-үч орчундуу эмес ката кетирсе же маселени чыгарууну баяндоодо каталар бар болсо;

- маселени рационалдуу ыкма менен туура чыгарса;
- логикалык ой жүгүртүүдө жана чыгарууда каталар жок, бирок ошол эле учурда чыгарууну жазганда каталар бар болсо жана бир-эки туура эместиктер болсо.

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- логикалык ой жүгүртүүдө орчундуу ката кетирбесе, алардын негизинде эсептөө жүргүзүлө турган химиялык реакциянын теңдемелери жана жалпы формулаларын туура жазса, бирок математикалык эсептөөлөрдө орчундуу каталарды кетирсе;
- маселе чыгаруунун баяндалышын баш аламан берсе.

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- логикалык ой жүгүртүүдө бир-эки орчундуу эмес каталарды жана математикалык эсептөөлөрдө орчундуу каталарды кетирсе;
- маселе чыгаруунун баяндалышын баш аламан берсе. "1" деген баа коюлат, эгерде окуучу:
- эсепти чыгарууда көптөгөн орчундуу жана орчундуу эмес химиялык жана математикалык каталар кетирсе;
- логикалык ой жүгүртүүдө жана математикалык эсептөөлөрдө чоң каталар кетирсе;
- маселе чыгаруунун баяндалышын баш аламан берсе.

3. Жазуу жүзүндөгү текшерүү иштерин баалоонун чеп-өлчөмдөрү

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- толук жана туура жооп берсе, орчундуу эмес каталарды кетирсе.

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- жоопту толук эмес берсе же экиге чейин орчундуу эмес ката кетирсе


"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- ишти жарымына чейин аткарса, бир орчундуу жана ушул эле учурда эки-үч орчунсуз ката кетирсе. "2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- ишти жарымына чейин аткарса, жиден көп орчундуу жана ушул эле учурда эки-үч орчунсуз ката кетирсе.

"1" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- жооп бербесе.

Түзгөн:  Кеңешбек кызы Нургүл

Макулдашылды: Аманжол

И.Молдобаев атындагы орто
мектебинин ОББ
Куштарбек к.Гулзат

“30” август 2022-жыл

Бекитемин Аманжол

И.Молдобаев атындагы
орто мектебинин директору
Саякбаева Н.Ш.

“30” август 2022-жыл

Дене тарбия предмети боюнча 5,6,7,8,9-класстардын окуучуларынын индивидуалдуу өзөктүү жана предметтик компетенттүүктөрүн баалоо

№ п/п	Мазмундук тилкелер	Бааланган натыйжалар	Баалоонун критерийлери
		Учурдагы баа берүү маалыматтык компетенттүүлүк	
		5-класс. Зыяндуу адаттарды жана алардын ден соолукка тийгизген таасирин билет. Предметтин терминологиясын билет, келбеттин туура калыптанышына багытталган көнүгүлөрдү айтып берет.	«Эн жакшы»
		Зыяндуу адаттардын ден соолукка тийгизген таасирин так формулировкалай албайт, көнүгүүлөрдү так суротпой албайт, келбеттин туура калыптанышына багытталган аз эле көнүгүлөрдү билет.	«Жакшы»
		Сүрөмөлөөчү суроолорсуз жооп бере албайт.	«Канааттандырарлык»
		Берилген	«Канааттандырарлык эмес»
		6-класс. Денени чоюунун максатын билет, ал учун көнүгүүлөрдүн комплексин түзөт, уйронуп жаткан оюндардын жонөкөй 3 сжеле иш билет.	«Эн жакшы»

		Денени чоюу үчүн каражаттарды тандоодо кыйналат, оюндардын эрежелерин толук билбейт.	«Жакшы»					
		Сүрөмөлөөчү суроолорсуз жооп бере албайт.	«канааттандырарлык»					
		Берилген суроолорго жооп бербейт.	«канааттандырарлык эмес»					
		7-класс. Коргонуу ыкмаларын билет. Дене тарбия сабагында техникалык коопсуздук эрежелерин билет. Олимпиадалык оюндардын (ОО) келип чыгуу тарыхын билет.	«Эң жакшы»					
		Белгилүү бир снарядда иштөөдө коргонуу ыкмаларын так билбейт, ОО даталарын так айта албайт, СЖО бардык факторлорун билбейт.	«Жакшы»					
		Сүрөмөлөөчү суроолорсуз жооп бере албайт.	«канааттандырарлык»					
		Берилген суроолорго жооп бербейт.	«канааттандырарлык эмес»					
		8-класс. Физикалык иш жүгүн өз алдынча текшерүүнүн ыкмаларын толук билет. Жабыркаган адамга алгачкы жардамды көрсөтө алат. ОО тууралуу маалыматка ээ.	«Эң жакшы»					
		Физикалык иш жүгүн өз алдынча текшерүүнүн бардык ыкмаларын билбейт. Жабыркаган адамга алгачкы жардамды көрсөтүүдө окуп-үйрөнбөгөн ыкмалары бар. ОО тууралуу толук маалыматка ээ эмес.	«Жакшы»					

		Сүрөмөлөөчү суроолорсуз жооп бере албайт.	«канааттандырарлык»			
		Берилген суроолорго жооп бербейт.	«канааттандырарлык эмес»			
		9-класс. Өздүк гигиенанын эрежелерин, иштөө жана эс алуу режимдерин, ӨКда өзүн алып жүрүү эрежелерин билет. Азыркы мезгилдеги ОО жана КР ОО катышкан спортсмендери тууралуу маалыматка ээ.	«Эң жакшы»			
		Жогоруда белгиленген темаларды билүү боюнча кээ бир кемчиликтери бар.	«Жакшы»			
		Сүрөмөлөөчү суроолорсуз жооп бере албайт.	«канааттандырарлык»			
		Берилген суроолорго жооп бербейт.	«канааттандырарлык эмес»			
		Социалдык компетенттүүлүк				
1	Баскетбол: Топту шакекчеге ыргытуу	Топту киргизүү боюнча штрафтык ыргытууларды аткаруу: 5-кл. шакекчеден 2,5м – 3м., 6-кл 3.5-4м., 7-кл. 4.5-5м., 8-кл. 5-5.5м., 9-кл - 6м.	«Эң жакшы» 5 ыргытууда 3 жолу кирсе. “Жакшы” 5 ыргытууда 2 жолу кирсе. “Канаат.” 5 ыргытууда 1 жолу кирсе	1		
	Топту башкаруу (5,6,7,8,9-класстар).	Топту секиртүү бийиктигин, багытын, кыймылдын ылдамдыгын өзөртүү менен топту гуура башкара алат. Ылдамдыкка топту башкарууну толук аткара албайт. Топту башкарууда кыйналат.	«Эң жакшы» «Жакшы»	1		
			«канааттандырарлык»			


2	<p>Волейбол: Ылдыдан түз берүү</p>	<p>Топту алыстыктан ылдыдан түз тор аркылуу берүү: 5-кл- 3.5м., 6-кл-4.5м., 7-кл-5.5м., 8-кл 6.5-7м., 9-кл 8-9м.</p>	<p>“Эң жакшы”5 жолу берүүдө 3 тордон өтсө. “Жакшы” 5 жолу берүүдө 2 тордон өтсө. “Канаат.” 5 жолу берүүдө 1 тордон өтсө.</p>	1	
3	<p>Топту тордун үстүнөн берүү</p>	<p>Жуп болуп топту тордун үстүнөн берүү (тордун бийиктиги класска жараша болот).</p>	<p>“Эң жакшы”10 берүү. “Жакшы” 8 берүү “Канаат.” 6 берүү.</p>	1	
4	<p>Жеңил атлетика: Жөө күлүктүн старты (5,6,7,8,9-класстар)</p>	<p>“Жапыз жана бийик” старттагы жөө күлүктүн турушун туура сүрөттөйт жана көрсөтөт. Старттын элементтеринин бирөөнү так эмес сүрөттөйт же көрсөтөт. Старттын кээ бир элементтерин сүрөттөп, аткарууда кыйналат.</p>	<p>«Эң жакшы» «Жакшы» «канааттандырарлык»</p>	1	1
4	<p>Гимнастика: Топтолуп алдыга жана артка тоңкочук атуу: тоңкочук атуунун ыкмалары класстарга жараша</p>	<p>Тоңкочук атуунун техникасын туура сүрөттөйт жана аткарат. Тоңкочук атууда топтолууну бузуулар болот, тоңкочук атуу техникасын сүрөттөп жатып каталарды кетирет. Тоңкочук атууда кыйналат, аткаруу техникасын айтып бере албайт.</p>	<p>«Эң жакшы» «Жакшы» «канааттандырарлык»</p>	1	

	<p>өзгөрөт (2.5 бөлүмдү кар.).</p> <p>Эшектен таяну менен энге секирүү: секирүүнүн бийиктиги жана ыкмасы класстарга жараша аныкталат (2.5 бөлүмдү кар.).</p>	<p>Секирүү техникасынын элементтерин туура айтып берет жана аткарат.</p> <p>Секирүү техникасынын бир элементин туура эмес аткарат, бирок эшектен секирет.</p> <p>Эшектен секирүүдө кыйналат.</p>	<p>«Эң жакшы»</p> <p>«Жакшы»</p> <p>«канааттандырарлык»</p>			
		<p>Коммуникативдик компетенттүүлүк</p> <p>5,6,7,8,9-класстар. Башка кишилер менен мамиле түзө алат, аткарылган көнүгүүнүн техникасы боюнча башка окуучулардын жообун чыдамдуулук менен угат, болуп жаткан окуялар боюнча башкалардын ой пикирин сыйлайт, даярдыгы жагынан өзүнөн мыкты окуучулардан үйрөнүүгө даяр, мугалиминен үйрөнүүгө даяр, өзүнүн кылгандары же айткандары ар дайым туура боло бербестигин билет жана каталарын моюнга алат, аткарган иш-аракетин сынга алганда, керектүү жана керексиз жерлерин</p>	<p>«Эң жакшы»</p>			

		аныктай алат. Спорттук этиканы сактайт.				
		Жалпысынан бардык талаптар аткарылат, бирок толук эмес.	«Жакшы»			
		Өзүнүн кылган иш-аракети боюнча сын-пикирлерди кабыл албайт.	«канааттандырарл ык»			
		Сын-пикирлерди таптакыр укпайт, кадыр-баркы жок. Дайыма өзүнүн оюн бербейт.	«канааттандырарлык эмес»			
II		Орто аралык баа берүү				
1.	60м аралыкка чуркоо (б. ж/а к).	Ылдамдыкка көнүгүүлөрдү аткаруу жана чуркоо боюнча норматив тапшыруу.	кар. 5-9-класстын окуучуларынын физикалык даярдыктары боюнча нормативдер.	1		1
2.	Челноктук чуркоо 4×9м. (б. ж/а к).	Шамдагайлыкка көнүгүүлөрдү аткаруу жана чуркоо боюнча норматив тапшыруу.	кар. 5-9-класстын окуучуларынын физикалык даярдыктары боюнча нормативдер.		1	

3.	Ордунан узундукка секирүү (б. ж/а к)	Ылдамдык жана күч боюнча көнүгүүлөрдү аткаруу жана ордунан узундукка секирүү боюнча норматив тапшыруу.	кар. 5-9-класстын окуучуларынын физикалык даярдыктары боюнча нормативдер.	1		1
4.	Турникке тартылуу (б)	Күч боюнча көнүгүүлөрдү аткаруу жана тартылуу боюнча норматив тапшыруу.	кар. 5-9-класстын окуучуларынын физикалык даярдыктары боюнча нормативдер.	1		1
5.	Чалкасынан жатып, тулку боюн көтөрүү (к)	Күч боюнча көнүгүүлөрдү аткаруу жана тулку бойду көтөрүү боюнча норматив тапшыруу.	кар. 5-9-класстын окуучуларынын физикалык даярдыктары боюнча нормативдер.	1		1
б.	1500м.аралык ка чуркоо (б. ж/а к.).	Чыдамкайлыкка көнүгүүлөрдү аткаруу, жердин рельефине жараша чуркоо техникасын жана темпин аныктоо. Чуркоо боюнча норматив тапшыруу.	кар. 5-9-класстын окуучуларынын физикалык даярдыктары боюнча нормативдер.	1		1
III		Жыйынтык баа берүү				
	Окуучулардын физикалык жактан өнүгүүсүн баалоо	Окуу нормативдерин баага тапшыруу: 60м.аралыкка чуркоо (б. ж/а к.), Ордунан узундукка секирүү (б. ж/а к.), Турникке тартылуу (б), чалкасынан жатып, тулку боюн көтөрүү (к)	кар. 5-9-класстын окуучуларынын физикалык даярдыктары боюнча нормативдер.	1		1
	Дене тарбия боюнча зачет тапшыруу 9-	Окуу нормативдерин баага тапшыруу: 60 ж/а 1500м. аралыкка чуркоо (бж/а к.), Турникке тартылуу (б), чалкасынан жатып, тулку боюн	кар. 9-класстын окуучуларынын физикалык даярдыктары боюнча			1

класс.	көтөрүү (к)	нормативдер.
	Өзүн-өзү өнүктүрүү , өзүн-өзү уюштуруу жана жеке проблемаларын өз алдынча чечүү боюнча компетенттүүлүктөр	
	5,6,7,8,9- класстар. Тартышууну, сапаттуу натыйжага ээ болуш учун аракет кылуу керектигин билет, кырдаалга ар кандай көз караштар менен кароонун маанисин тушунот, уюштурулгандыктын жакты натыйжага алып келерин билет, жогорку натыйжага жетүү учун женокой нерселерден баштоо керек экендигин тушунот, убакыт жана ресурстарды таасирдүү пайдалануунун маанисин тушунот, жогорку натыйжага жетиш учун женокой кыймыл-аракеттерди көп жолу кайталоо зарыл экендигин билет.	«Э жакшы»
	Жогоруда белгиленген талаптарды сактайт, бирок ар дайым эмес.	«Жакшы»
	Жеке көз карашын билдирип, далилдей албайт.	«канааттандырарлык
	Бардыгы өзүнөн өзү чечилет деп ойлойт.	«канааттандырарлык эмес»

Түзгөн :  Кудайберди уулу Калыбай

Макулдашылды : *Аманжол*
Окуу бөлүмүнүн башчысы:
Куштарбек кызы Г
" 30 " август 2022-жыл

Бекитем:
Мектеп директору:
Саянбаева Т.Ш. *Т.Ш.*
" 30 " август 2022-жыл



Математика сабагында текшерүү иштерди жана өз алдынча иштерди баалоонун чен-өлчөмдөрү.

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Тапшырманы толугу менен аткарса;
- Логикалык ой-жүгүртүүдө жана чечимди негиздөөдө каталары жана жетишпестиктер жок болсо;
- Чыгарылышта математикалык каталар жок(бир ката бар болушу мүмкүн материалды билбегенден же түшүнбөгөндөн эмес).

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Эгерде окуучу тапшырманы толугу менен аткарса, бирок чечимдердин кадамдарынын негиздөөлөрү жетиштүү эмес;
- Сүрөттөрдө, чиймелерде эки же үч жетишсиздик, каталар бар болсо.

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Бирден көп ката кетирсе;
- Чиймелерден, сүрөттөрдөн үч же төрт жетишсиздиктер бар болсо;
- Текшерилип жаткан тема боюнча милдеттүү билгичтиктерге ээ болсо.

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Берилген тема боюнча милдеттүү билгичтиктерге ээ болбогонун көрсөтсө;
- Жеткиликтүү каталарды кетирсе.

Математика сабагында оозеки жоопторду баалоонун чен-өлчөмдөрү.

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Китепте жана программада каралган көлөмдө материалдын мазмунун толугу менен ачса;
- Белгилүү логикалык ырааттуулукта математикалык терминология жана символиканы так пайдалануу менен сабаттуу тилде берсе;
- Жоопторго жардам берүүчү сүрөттөрдү, чиймелерди, графиктерди туура аткарса;
- Жалпылоо жана тыянак чыгаруу белгилүү фактыларга таянса, окуу китебиндеги мисалдар менен гана тастыкталбастан кошумча адабияттан, айлана-чөйрөдөгү жекече байкоо жүргүзүүнүн негизинде дагы тастыктаса;
- Негизгисин башкысынан бөлүп караса;
- Өзүнчө фактыларды жалпылоолордон айырмалай билүүнү көрсөтсө;
- Кошумча суроолорго жооп берүүдө 1-2 так эместикти кетирсе;
- Мугалимдин эскертүүсүнөн кийин каталарды жеңил оңдосо.

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Негизги материалды, ошондой эле орчундуу майда-бараттарды билүүдө "5" деген баа алгандай өздөштүрсө, бирок материалды түшүндүрүп берүү ыкмаларында жана мазмунунда кээ бир кемчиликтерди кетирсе.

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:


- Мектеп программасынын чегинде негизги материалга тиешелүү жеткиликтүү терең билимдери бар болсо;
- Материалдын мазмунун терең чече албаса;
- Программанын башка суроолору боюнча каталарды кетирсе;
- Өзү кошумча суроолорго жооп берүү менен оңдой алса.

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Берген жообу, кетирген каталары жогоруда коюлган талаптарды канааттандырбаса;
- Жыйынтыгында одоно каталар фактылык материал жөнүндө начар билими тууралуу күбөлөндүрсө;
- Кошумча суроолорго дагы жооп бере албаса.

Түзгөн предметтик мугалим:

Касмалиева А.Т

Макулдашылды: 

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Куштарбек кызы Г

"30" август 2022-жыл

Бекитем

Мектеп директору:

Баякбаева Н.Ш

"30" август 2022-жыл



Физика сабагында окуучулардын ишмердүүлүктөрүнүн түрлөрү боюнча баалоонун чен-өлчөмдөрү.

1. Оозеки жоопторду баалоонун чен-өлчөмдөрү.

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Каралып жаткан кубулуштардын жана мыйзам ченемдүүлүктөрдүн, мыйзам жана теориялар негизги түшүнүктөр жана мыйзамдар, теориялардын так аныктамасын берсе, ошондой эле физикалык чоңдукту, алардын бирдигин жана өлчөө ыкмаларын туура аныктаса;
- Графиктерди, схемаларды, сүрөттөрдү туура аткарса;
- Жоопту өздүк план боюнча далилдүү кура алса;
- Практикалык ишти аткарууда билимин жаңы кырдаалдарда колдоно алса;
- Материалдын жалпы мазмунунан негизгисин бөлө алса;
- Өз алдынча долбоор, изилдөө иштерин даярдаса;
- Физика курсу боюнча мурда өтүлгөн материал менен жаңы материалды, башка предметтерди окуп-үйрөнүүдө өздөштүргөн материал менен байланышты кура алса;

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Жоопу "5" деген баага коюлган негизги талаптарын канааттандырса;
- Бирок жаңы мисалдарды келтирүүдө же өз планын пайдаланбаса;
- Жаңы кырдаалда колдонбосо;
- Мурда окуп-үйрөнүлгөн материалдардын ортосундагы байланыштарды же башка предметтерди өздөштүрүүдө пайдаланбаса;
- Эгер окуучу бир ката кетирсе, экиден ашпаган кемчилик болсо жана мугалимдин бир аз колдоосу менен же өз алдынча оңдосо.

"3" деген баа коюлат, эгер окуучу:

- Каралган кубулуштардын, мыйзам ченемдүүлүктөрүн физикалык маңызын туура түшүнсө, бирок жоопторунда физиканын курсунун суроолорун өздөштүрүүдө программалык материалды келечекте өздөштүрүүдө тоскоолдук кылбаган мүчүлүштүктөр бар болсо;
- Жөнөкөй маселелерди чечүүдө даяр формуланы пайдалануу менен алган билимин колдоно алса, бирок кээ бир формулаларды өзгөртүп түзүүнү талап кылган маселелерди чыгарууда кыйналса;
- Бир одоно, бир одоно эмес ката кетирсе, 2-3төн ашпаган одоно эмес кемчилик болсо.

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Окуучу талаптарга ылайык негизги предметтик компетенттүүлүктөргө ээ болбосо;
- "3" деген баа үчүн керектүүгө караганда көбүрөөк каталарды жана кемчиликтерди кетирсе.

"1" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Окуучу коюлган суроолордун бирине да жооп бере албаса.

Физика сабагында жазуу, текшерүү иштерин баалоонун чен-өлчөмдөрү.

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Ишти катасы, кемчилиги жок аткарса.

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Ишти толук аткарса, бирок бир катасы, бир кемчилиги же Этен ашпаган кемчилик кетирсе.

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Бардык иштин көлөмүнөн $2/3$ бөлүгү туура болсо, бир одоно ката кетсе же 3 одоно эмес ката, 3кө чейинки кемчиликтерди кетирсе, 3-4 кемчилик болсо.

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Иш 3 деген баанын талабына жооп бербесе же иштин $2/3$ бөлүгү аткарылса.

"1" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Иш дээрлик аткарылбаса же одоно каталар кетирилсе.

Физика сабагында эсептөө маселелерин чыгаруу билгичтигин баалоонун чен-өлчөмдөрү.

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Төмөнкү элементтерди камтыган маселенин толук чыгарылышын берсе:
- Схемалык сүрөттү берсе (керектүү учурларда);
- Схема, маселенин шартын чагылдырган графигин берсе;
- Маселени чыгарууда колдонуу керек болгон физикалык мыйзамдын формуласын туура жазса;
- Өлчөөчү бирдикти туура эсептесе;
- Туура сандык жоопко керектүү математикалык өзгөрүүлөр жана эсептөөлөр жүргүзүлсө жана жооп берсе.

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Чыгарган маселеде төмөндө келтирилген кемчиликтердин бири кездешсе;
- Керектүү математикалык өзгөртүүлөрдө жана эсептөөлөрдө ката кетирсе;
- Сандык эсептөөлөрү жок туура жоопту жалпы түрдө берсе;
- Керектүү формулалар туура жазылып, схемалык сүрөт, схема, график, туура жооп жазылган (керектүү учурларда), бирок жоопко алып келген керектүү математикалык өзгөртүүлөрдү бербесе;

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Төмөнкү учурлардын бирөөнө ылайык келген чечимдерди келтирсе:
- Керектүү математикалык өзгөртүүлөрдө кандайдыр бир сандык эсептөөлөр жок болсо;
- Берилген схема, сүрөт, график, таблица боюнча баштапкы маалыматтарды аныктоодо ката кетирсе, бирок башка эсептөөлөрдү катасыз аткарса;
- Маселелерди чыгаруу үчүн керектүү баштапкы бардык формулалар толук жазылбаса жана пайдаланбаса же бирөөсүндө ката болсо;
- Схема, сүрөт, маселенин шартын чагылдырган график гана берилсе (керектүү учурларда) же сүрөтү жок туура жоопту эле берсе.

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Маселени жогоруда көрсөтүлгөн чен-өлчөмдөргө ылайык келбегендей чыгарса;

"1" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Ишти дээрлик аткарбаса же тапшыриаларда одоно каталары менен аткарса.

Физика сабагында эксперименталдык иш аткаруу билгичтигин баалоонун чен-өлчөмдөрү.

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Тажрыйбаларды жана өлчөөлөрдү өткөрүүнүн керектүү иреттүүлүктү сактоо менен ишти толук көлөмдө аткарса;
- Керектүү жабдууларды өз алдынча жана сарамжалдуу оңдой алса;
- Бардык тажрыйбаларды туура жыйынтыктарды жана кортундуларды алууну камсыздаган режимдерде жана шарттарда аткарса;
- Эмгек коопсуздугунун талабын сактаса;
- Отчетто жазууларды, таблицаларды, графиктерди, эсептөөлөрдү тыкан жана туура аткарса;
- Талдоо жүргүзүп жана өз алдынча жыйынтык чыгарса;

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Ишти "5" деген баанын талабына ылайык аткарса, бирок бирден ашпаган одоно эмес ката жана бир кемчилик кетирсе;

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Ишти толук аткарбаса, бирок аткарган иштин көлөмүнүн бөлүгү туура жыйынтыктарды жана кортундуларды алууга мүмкүнчүлүк берсе;
- Тажрыйбаларды жана өлчөөлөрдү өткөрүүнүн жүрүшүндө каталарды кетирсе;

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Ишти толук аткарбаса;
- Аткарылган иштин көлөмү туура жыйынтыктарды чыгарууга мүмкүнчүлүк бербесе;
- Байкоо жүргүзүү жана эсептөөлөр туура эмес өткөрүлсө.


"1" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

- Таптакыр ишти аткарбаса.

Түзгөн предметтик мугалим:



Касмалиева А.Т

Макулдашылды: 

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Куштарбек кызы Г.

«30» август 2022-жыл

Бекителми:

Мектептин директору: Саякбаева Н.Ш

«30» август 2022-жыл



Итикул Молдобаев атындагы орто мектебинин музыка предметинин баалоо критерийи.

«5» деген баа окуучунун төмөнкүдөй жетишкендиктери үчүн коюлат:

- эгер окуучу музыкалык чыгармага байланыштуу өзүнүн эмоциялык абалын мүнөздөй алса;
- эгер уккан чыгарма боюнча баа берүүчүлүк ой-пикир айтса, пикир анын музыкалык образына шайкеш келет;
- эгер окуучу жооп берүүдө музыкалык терминдерди пайдаланса;
- эгер окуучу чыгарманы, анын авторун (авторлорун) атаса, анын формасын, жанрын ж.б. аныктаса.

«4» деген баа төмөнкү учурларда коюлат:

- эгер жообунда чыгарманын мазмунуна доо кетирбей турган анча олуттуу эмес каталарга жол берсе;
- эгер окуучу өз жообунда айрым музыкалык терминдерди талапка ылайык түрдө колдонсо;
- эгер жөнөкөй музыкалык үлгүлөр жаралса;
- эгер окуучу чыгарманы, анын авторун (авторлорун) атап берсе.

«3» деген баа төмөнкү учурларда коюлат:

- эгер окуу материалын толугу менен ачып бере албаса (мазмун ырааттуу түрдө эмес, бөлүк-бөлүк болуп берилсе), эгер берилген суроо жана билимдер боюнча жалпы түшүнүгүн көрсөтсө;
- эгер музыкалык терминдерди аныктоодо жана аларды пайдаланууда каталарга жол берсе,
- эгер каталарын мугалимдин жетелеме же жоопко түрткү берүүчү суроолорунан кийин гана оңдосо;
- эгер берилген тема боюнча милдеттүү тапшырмаларды аткарганы менен, практикалык иштерди аткарууда же жаңы кырдаалдарда теорияны пайдалана албаса;

«2» деген баа төмөнкү учурларда коюлат:

- эгер кетирилген каталар окуучу берилген тема боюнча талап кылынган билимдерге, билгичтиктерге ээ болбогонун көрсөтсө;
- эгер окуу материалынын негизги мазмунун ачып бере албаса;
- эгер окуу материалынын негизги же маанилүү бөлүгүн түшүнбөгөнү же билбегени, терминдерди, аныктамаларды түшүндүрүп бере албаганы байкалса.

«1» деген баа төмөнкү учурда коюлат:

- эгер жооп болбосо.

Баалардын ченемдери. Хор менен (же жекече) ырдоо

«5» деген баа төмөнкү учурда коюлат: 19

- эгер окуучу ырдоо учурунда чыгармада берилген образ, мүнөздү түзүүгө аракет кылса – чыгарманын мүнөзүнө ылайык келгидей көркөм, эмоционалдуу аткаруу;
- эгер окуучу чыгарманы өздүк интерпретациясы менен аткарсат;
- эгер окуучу хор менен аткарууда класшташтарын угуп, биргелешкен аткарууга колдоо көрсөтсө;
- эгер динамикалык боёкчолор, темп, ыргак сакталса;
- эгер окуучу дирижердун кыймыл-жаңсоолоруна (шилтемдерине) көңүл коюу менен мамиле кылса;
- эгер окуучу аткарылып жаткан чыгарманын авторлорун атап, ырдын сөзүн жатка билсе;
- эгер окуучу тексттин мазмунун түшүндүрүп бере алса жана чыгарманыны жаралуу тарыхын билсе.

«4» деген баа төмөнкү учурда коюлат:

- эгер окуучу чыгарманы аткаруу учурунда олуттуу эмес каталарга жол берсе, мисалы, дикциянын, артикуляциянын жаңылыштыктары, темптен, динамикадан көрсөтүлгөндөн бир аз четтөөлөр, тексттеги олуттуу эмес каталар ж.б.
- эгер окуучу аткарылган чыгарманын авторлорун атап берсе;
- эгер динамикалык боёкчолор, темп, ыргак сакталса;
- эгер окуучу дирижердин кыймыл-жаңсоолоруна көңүл коюу менен мамиле кылса;
- эгер окуучу тексттин мазмунун, чыгарманын жаралуу тарыхын түшүндүрүүдө так эместиктерге жол берсе.

«3» деген баа төмөнкү учурда коюлат:

- эгер ырды аткарууда олуттуу каталарга жол берилсе – берилген темптен четтөө, музыкалык көркөм туюндуруу каражаттарын, динамикалык боёкчолорду колдоно албоо ж.б.;
- эгер тексттин мазмунун түшүндүрүп бере албаса;
- эгер ырдын сөзүн толук билбесе же олуттуу каталарды кетирсе;
- жүүнү бош кайдыгер ырдаса.

«2» деген баа төмөнкү учурда коюлат:

- эгер кетирилген каталар окуучунун чыгарма боюнча талап кылынган билимдерге ээ болбогонун көрсөтсө.

«1» деген баа төмөнкү учурда коюлат:

- эгер окуучу чыгарманы аткара албаса

Предметтик мугалими: Нурбек Касмалиев Нурбек

МАКУЛДАШЫЛДЫ: Н. М. Шабданбеков

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Куштарбек кызы Г.

“ 30 ” август 2022-жыл

БЕКІТТИМ: С. Н. Шабданбеков

Мектептин директору:

Саякбаева Назира Шабданбековна

“ 30 ” август 2022-жыл

Англис тили предметинен окуучулардын билимин баалоо критерийлери
Баалоонун түрлөрү

Окуучулардын билим берүү жетишкендиктерин өлчөө үчүн баалоонун үч түрү колдонулат: диагностикалык, формативдүү, жыйынтыктоочу жана жыйынтыктоочу.

Диагностикалык баалоо

Прогресси баалоо үчүн мугалим окуу жылында окуучунун компетенциясынын калыптанышынын баштапкы деңгээлин жетишилген натыйжалар менен салыштырат. Диагностикалык баалоонун натыйжалары жалпыланган сыпаттамалар түрүндө жазылат жана мугалимдин окуу максаттарын жана окуучунун окуу максаттарын коюу аркылуу окуу процессин жакшыртуу жана оңдоолорду киргизүү үчүн негиз болуп кызмат кылат.

Формативдик баалоо

Формативдик баалоонун максаттары окуучулардын материалды өздөштүрүүсүнүн ийгилигин жана индивидуалдык өзгөчөлүктөрүн аныктоо, ошондой эле окуучуларга ийгиликке жетүү үчүн сунуштарды иштеп чыгуу болуп саналат. Мугалим окутууну өз убагында тууралоо, пландаштырууга өзгөртүүлөрдү киргизүү, ал эми окуучу өз ишинин сапатын жогорулатуу үчүн формативдүү баалоону колдонот. Студенттин аткарган конкреттүү иши бааланат, бирок анын жөндөмдүүлүгүнүн деңгээли эмес.

Окутуунун орто натыйжаларын баалоодо окуучулардын өзгөчөлүктөрү эске алынат (иштин темпи, теманы өздөштүрүү жолдору ж.б.), көңүл окуучулардын жетишкендиктерине жана ийгиликтерине бурулат. Окуучунун прогресси билим берүү чөйрөлөрүндө белгилүү бир окуу натыйжаларына жетишүү катары аныкталат. Журналдагы баа зарылчылыкка жараша жазылат, мугалим окуучулардын жеке прогрессине өзүнүн байкоолорун жазат.

Суммативдик баалоо

Окуучуларды жыйынтыктоочу баалоо студенттин билим берүүнүн ар бир деңгээли боюнча пландаштырылган натыйжаларга жетишүү даражасын аныктоо үчүн кызмат кылат жана учурдагы, аралык жана жыйынтыктоочу баалардан турат:

- Жекече аткарылган тапшырмаларды учурдагы баалоо баалоо нормаларына (туура чечимдердин саны, кетирилген каталардын саны, каттоо эрежелерин сактоо ж.б.) жана мугалим тарабынан коюлган жеке иштерди аткаруунун критерийлерине жараша жүргүзүлөт. Мугалим окуу материалын иштеп чыгууда окуучулардын жеке өзгөчөлүктөрүнө жараша учурдагы баалоону жүргүзөт.
- Аралык баалоо предметтик окуу планында аныкталган иштердин түрлөрүнүн негизинде жүргүзүлөт:
 - жазуу эмгектери/булак менен иштөө;
 - оозеки жооп/презентация;
 - долбоор, изилдөө иштери, иштин конкреттүү түрлөрү;
 - портфолио (жетишкендиктер папкасы).

Корутгунду баа

Жыйынтыктоочу баалоо мектеп календарына (чейрек, жарым жылдык, окуу жылы) ылайык жүргүзүлөт жана колдонуудагы стандарттарга жана иштелип чыккан баалоо критерийлерине ылайык жазуу жүзүндө жүргүзүлөт» (3).

Баалоо түрлөрү

Билим берүү системасында педагогикалык баалоонун эки түрү колдонулат, алар милдеттери боюнча айырмаланат: ченемдик жана критикалык.

Жеке окуучулардын билимин ченемдик баалоо студенттердин өзүнчө тобунун даярдыгынын деңгээлине карата жүргүзүлөт. Анын максаты айрым студенттер менен башка студенттердин ортосунда билимди практикалык салыштыруу болуп саналат. Жеке окуучулардын билимин критериалдык баалоо белгиленген стандарттарга карата жүргүзүлөт. Анын максаты белгиленген стандарттарга карата айрым студенттердин же топтордун натыйжаларын сүрөттөп берүү болуп саналат.

Баалоонун бул эки түрү бири-бирин жокко чыгарбайт, педагогикалык практика нормативдик да, критериалдык да баалоого муктаж. Мугалим баа берүүнүн кандай түрүн колдонуу керек экендигин аныктоо үчүн, ал баа берүүнүн максатына кайрылышы керек. Эгерде ар бир студент окуу материалынын маанилүү бөлүгүн өздөштүргөнүн же өздөштүрбөгөнүн аныктоо зарыл болсо, анда бул учурда критериалдык баалоонун түрүн колдонуу зарыл. Эгерде предмет боюнча мектептик олимпиадага катышуу үчүн бир класстан бир нече окуучуну тандап алуу зарыл болсо, анда баалоонун нормативдик түрү зарыл экендиги талашсыз.

Баалоо формалары

1. Окуу

Окууга сунушталган тексттин татаалдыгы чет тилин үйрөнүү деңгээлине жараша болот. Мисалы, 5-класстын окуучулары окууга сунуш кылган текст 9-класстын окуучулары сунуштаган тексттен татаалдыгы боюнча абдан айырмаланат.

Окулган нерсенин негизги мазмунун түшүнүү менен окуу (кирүү)

“5” деген баа эгерде ал түпнускадагы (адапташкан эмес) тексттин негизги мазмунун түшүнсө, негизги ойду бөлүп көрсөтсө, негизги фактыларды аныктай алса, тааныш эмес сөздөрдүн маанисин боолголосо, ага коюлат.

контекст, же сөз жасоо элементтери боюнча, же эне тили менен окшоштугу боюнча. Чет тилдеги текстти окуу ылдамдыгы студент эне тилинде окуганга салыштырмалуу жай болушу мүмкүн.

Эгерде ал түпнуска тексттин мазмунун түшүнсө, негизги ойду бөлүп көрсөтсө, жеке фактыларды аныктай алса, «4» деген баа коюлат. Бирок анын лингвистикалык божомолу жетишээрлик өнүкпөгөн, кээ бир бейтааныш сөздөрдү түшүнүү кыйына турат, сөздүккө көбүрөөк кайрылууга аргасыз болот, окуу темпи жай.

«3» деген баа окуганынын негизги мазмунун толук түшүнбөгөн, тексттеги аз гана фактыларды бөлүп көрсөтө алган, лингвистикалык божомолу такыр өнүкпөгөн окуучуга коюлат.

Окуучу текстти түшүнсө же тексттин мазмунун туура эмес түшүнсө, айрым фактыларды издөөдө текстте ориентацияланбаса, бейтааныш лексиканы семантизациялоону билбесе, «2» деген баа коюлат.

Мазмунду толук түшүнүү менен окуу (үйрөнүү)

Студент жөнөкөй оригиналдуу текстти (көркөм эмес, илимий-популярдуу, нускама же туристтик китепчеден үзүндү) толук түшүнгөндө «5» деген баа коюлат. Ошол эле учурда ал окулуп жаткан нерсени түшүнүүгө багытталган бардык белгилүү ыкмаларды колдонгон (семантикалык божомол, анализ).

Окуучу текстти толук түшүнүп, бирок сөздүккө кайра-кайра кайрылса, «4» деген баа коюлат.

«3» деген баа окуучу текстти толук түшүнбөсө, аны семантикалык иштетүү ыкмаларын билбесе коюлат.

Окуучу текстти түшүнбөй калган учурда «2» деген баа коюлат. Ал сөздүктөн тааныш эмес сөздөрдү араң табат.

Кызыктуу же керектүү маалыматты табуу менен окуу (көрүү)

Эгерде студент жөнөкөй оригиналдуу текстти (мисалы, поезддин графигин, менюсун, телепрограммасын) же бир нече кичинекей тексттерди тез сканерлеп, талап кылынган маалыматты туура тандай алса, ага «5» деген баа коюлат.

Студентке текстти жетишерлик тез карап жатканда «4» деген баа берилет, бирок ошол эле учурда ал берилген маалыматтын 2/3 бөлүгүн гана табат.

Эгерде студент бул тексттен (же бул тексттерден) берилген маалыматтын болжол менен 1/3 бөлүгүн тапса, «3» деген баа коюлат.

«2» деген баа студент текстте иш жүзүндө ориентирленбесе коюлат.

Угуу түшүнүү

Тыбыштуу тексттерди кулак менен түшүнүүдө негизги кеп милдети окуучуга берилген маалыматты чыгарып алуу болуп саналат.

«5» деген баа негизги фактыларды түшүнгөн, өзүнчө, маанилүү маалыматты (мисалы, контекстте, аба ырайында, кулактандырууларда, радио жана телеберүүлөрдө тааныш эмес сөздөрдүн болжолунан) бөлүп ала алган окуучуга коюлат. , контексттеги бейтааныш сөздөрдүн бир бөлүгүнүн маанисин болжолдоп, тапшырманы чечүү үчүн маалыматты колдоно алган (мисалы, тигил же бул радиоберүү).

Баардык негизги фактыларды түшүнбөгөн студентке «4» деген баа коюлат.

Коммуникативдик тапшырманы чечүүдө ал маалыматтын 2/3 бөлүгүн гана колдонгон.

«3» деген баа окуучу тексттин 50%ын гана түшүнгөнүн көрсөтөт. Кээ бир фактыларды туура эмес түшүнүшкөн. Ал өзүнө жүктөлгөн коммуникативдик милдетти толук чече алган жок.

Рейтинг «2» коюлду. Эгерде окуучу негизги тексттин жарымынан азын түшүнсө. Ал өзүнө жүктөлгөн кеп милдетти чече алган жок.

Сүйлөө

Чыныгы жашоодо сүйлөө коммуникациянын эки формасында пайда болот: сыпаттоо же окуя сыяктуу ырааттуу билдирүүлөр түрүндө жана өнөктөш менен баарлашууга катышуу түрүндө. Когеренттүү билдирүүлөрдү же окуучулардын сүйлөшүүгө катышуусун баалоодо көптөгөн мугалимдер лексикалык жана грамматикалык каталарга көңүл бурушат жана бул каталардын санына жараша гана бааларды коюшат. Мындай мамилени туура деп айтуу кыйын.

Окуянын же сүрөттөмөнүн маанилүү көрсөткүчтөрү болуп темага ылайыктуулугу, баяндоонун толуктугу, тилдик каражаттардын ар түрдүүлүгү саналат. Ал эми баарлашуу учурунда – өнөктөштү түшүнүү, өнөктөштүн айткандарына туура жооп берүү, алардын айткандарынын ар түрдүүлүгү. Алардын айрымдары байланышты бузушат. Ошол.

түшүнбөстүккө алып келет. Башкалары норманын бузулушуна күбө болушса да, түшүнүүнү бузбайт. Акыркыларды эскертүүлөр катары кароого болот. Ушуга байланыштуу сүйлөө чеберчилигин баалоонун негизги критерийлери: темага ылайыктуулугу, айтылышынын жетишээрлик көлөмү, тилдик каражаттардын ар түрдүүлүгү жана башкалар каралышы керек жана кошумча критерий катары каталарды кароо максатка ылайыктуу.

Мини эссе (эссе) жана каттар


«5» деген баа ой-пикирлери логикалык жана жанрдын талаптарына ылайык берилген, ырааттуу текст куруунун бардык нормалары сакталган, түрдүү синтаксистик конструкциялар колдонулган, грамматикалык жана стилистикалык эрежелерге ылайык түзүлгөн чыгармага коюлат. , 2ден ашык ката кетирилбейт (анын ичинде 1 жалпы сөз).

Ойлору логикалык жактан берилген, бирок жанрдын талаптарынан четтөөлөргө жол берилген чыгармага «4» деген баа коюлат. , грамматикалык жана стилистикалык нормалар сакталат, бирок жазуу тилин билүүнүн кээ бир көрсөткүчтөрү боюнча эң жогорку баа менен дал келбестиктер бар (берүүнүн толуктугу жана тактыгы жетишсиз, текст бардык жерде сакталбайт.3-5 ката кетирилген.Бирок 2ден ашык эмес жалпы сөз).

Ишке "3" деген баа коюлат, 6-9 ката, анын ичинде бдан көп эмес жалпы кеп катасы бар болсо, текстти куруунун нормаларын одоно бузуусуз чет тилинде ойду айтуу жөндөмдүүлүгү табылган.

Конструкцияларды куруунун грамматикалык жана стилистикалык нормалары табылган (10-13 ката менен 10 жапы кеп катасы) иш үчүн «2» деген баа коюлат

Түзгөн:  Акунсартова А.

Согласовано: 
Зам. директора по учеб. работе:
Куштарбек кызы Г.

"30" августа 2022 года

Утверждено:
Директор школы:  Саякбаева Н. Ш

"30" августа 2022 года



Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературе (5-9 классы)

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 2-3 ошибки, которые сам же исправляет, и 2-3 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:
соответствие работы ученика теме и основной мысли;
полнота раскрытия темы;
правильность фактического материала;
последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи;

Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки не более 1-2.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 60-70 слов, для 6 класса – 70-80, для 7 – 80-95, для 8 – 95-115, для 9 – 115-130 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25 слов, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе – 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) В переносе слов;
- 2) На правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) На еще не изученные правила;
- 4) В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапoтает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок в первую очередь учитываются грубые:

- 1) В исключениях из правил;
- 2) В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) В написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не ...; не что иное как и др.);
- 7) В собственных именах нерусского происхождения;
- 8) В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил все задания верно, но допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил не одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 4-8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0.

Экзаменационное сочинение – 3-5 листов, медальная работа – 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи;

Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5» 1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых

синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2» 1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Оценка «1» В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

4. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

5. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

6. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

7. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

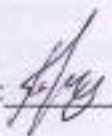
Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Учитель русского языка и литературы:  Темирбек кызы Майрамкул

Согласовано:

Зам.директора по учебной части

Куштарбек кызы Гулзат

«30» август 2022 года

Утверждаю:

Директор школы: Салкбаева Н.Ш.

«20» август 2022 года



Предметный стандарт по русскому языку в школах с кыргызским языком обучения для 1 – 4 классов

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

Диктант

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов необходимо использовать связные тексты, которые отвечают нормам современного литературного языка, доступны по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта:

Класс	Количество слов в контрольном диктанте
2	15-20
3	20-30
4	30-40

Нормы оценивания диктанта:

Отметка	Нормы оценивания
«5»	Допущено не более 2 (но не более 1 орфографической или общеречевой) ошибок, нет помарок, исправлений, зачеркиваний.
«4»	Имеется не более 4 (но не более 2 общеречевых или орфографических) ошибок, 1-2 помарки, исправлений.
«3»	Допущено 7-8 ошибок (но не более 5 общеречевых или орфографических) ошибок, имеются 3-4 помарки, исправления.
«2»	Допущено не более 10-13 (но не более 11 общеречевых или орфографических) ошибок, 5-6 помарок, исправления.
«1»	Если количество ошибок в работе превышает нормы, допустимые для отметки «2»

Примечание: 1. В текст контрольного диктанта могут включаться только те орфограммы, которые в достаточной мере закрепились не менее чем на 2-3-х предыдущих уроках.

2. На доске нужно написать трудные для написания слова. При оценивании диктантов нередко имеют место случаи как завышения, так и занижения оценок.

Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и описки;
- учитывает однотипные ошибки как отдельные;
- все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам:

- учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются;
- оценка не снижается за многочисленные исправления.

При выставлении отметки за четверть (полугодие) преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (речевыми, орфографическими, пунктуационными), поэтому итоговая отметка не может быть положительной, если большинство контрольных диктантов на протяжении четверти (полугодия) оценены на «2».

Что необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки. К неверным написаниям относятся: - описка (искажение звуко-буквенного состава слова: чапля вместо цапля); - ошибка на правило, не изучаемое в школе; - ошибка в переносе слова; - ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная); - ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Следует учитывать характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая). К негрубым орфографическим относятся ошибки: - в исключениях из правил; - в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях.

3.2.3. Другие возможные критерии

ВОЗМОЖНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5»	Ставится учащемуся, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения текста может быть замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	Ставится ученику, если он понял содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.
«3»	Ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, и у него совсем не развита языковая догадка.
«2»	Выставляется ученику в том случае, если он понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5»	Ставится, когда учащийся полностью понял несложный текст (публицистический, научно-популярный, инструкцию), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	Выставляется учащемуся, если он понял текст полностью, но многократно обращался к словарю.
«3»	Ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	Ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое-поисковое)

«5»	Ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания, меню, программы телепередачи) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	Ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	Выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Критерии оценивания сформированности навыков чтения

Отметка	Решение коммуникативной задачи	Характеристика ответа
«5»	Коммуникативная задача полностью решена; ученик полностью понял и осмыслил содержание текста в объеме, предусмотренном заданием (чтение с общим, выборочным или полным пониманием содержания).	Демонстрирует хорошие навыки и умения определять тему/основную мысль текста; выделяет главные факты, исключая второстепенные; может догадаться о значении незнакомых слов; верно устанавливает причинно-следственную взаимосвязь между событиями/фактами текста
«4»	Коммуникативная задача решена; ученик полностью понял и осмыслил содержание прочитанного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание этого текста в объеме, предусмотренном заданием	Демонстрирует навыки и умения определять тему/основную мысль текста; в большинстве случаев верно выделяет главные факты, исключая второстепенные; демонстрирует наличие проблемы при анализе отдельных мест текста, при оценке текста и высказывании собственного мнения.
«3»	Коммуникативная задача решена частично; ученик частично понял и осмыслил содержание прочитанного текста	Демонстрирует не сформированность навыков и умения определять тему/основную мысль текста; не может полно и точно понимать содержание текста; в большинстве случаев не может выбрать необходимую / интересующую информацию
«2»	Коммуникативная задача не решена, ученик не понял прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием	Демонстрирует многочисленные ошибки в понимании прочитанного текста, которые не позволяют выполнить коммуникативную задачу

ВОЗМОЖНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НАВЫКОВ АУДИРОВАНИЯ

Аудирование с общим охватом содержания информации

«5»	Ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза незнакомых слов по контексту, погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.
«4»	Ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	Свидетельствует, что ученик понял только 50% информации. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
«2»	Ставится, если ученик понял менее половины основной информации, не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Ознакомительное и изучающее аудирование

Отметка	Сформированность навыка	Умение оценить текст с точки зрения его значимости и информативности	Знание языкового материала
«5»	Цель аудирования достигнута полностью: ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора; верно соотносит заголовки/ иллюстрации с содержанием текста.	Демонстрирует хорошие навыки определения типа текста и основной темы; верно выделяет при повторном слушании ключевые слова/ реалии; умеет составлять план в форме заголовков к смысловым кускам	Умеет верно передать основное содержание на втором языке; перечислить основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.
«4»	Цель аудирования достигнута, но не в полном объеме. ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора, допуская 1-2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей / фактов	Демонстрирует навыки определения типа текста и основной темы, но допускает 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного	Аудиоматериал понимается учеником верно, но есть затруднения при делении текста на смысловые куски и озаглавливание их.
«3»	Цель аудирования достигнута частично. Смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией	Демонстрирует несформированность навыков определения типа текста и основной темы, допускает 3 ошибки при составлении плана.	Аудиоматериал понят частично, ученик испытывает трудности в определении основного содержания и передаче его на втором языке
«2»	Задание не выполнено. Цель аудирования не достигнута. Тема и содержание не поняты.	Не может оценить текст с точки зрения его значимости и информативности	Информация на слух почти не воспринимается.

ВОЗМОЖНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НАВЫКОВ ГОВОРЕНИЯ

ДИАЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ

Критерии оценивания первоначальных навыков диалогической речи

«5»	ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при
-----	--

	этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию
«4»	ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию
«3»	выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью, некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению
«2»	выставляется ученику, если учащийся не справился с решением задачи речевой деятельности. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась

Критерии оценивания сформированности навыков диалогической речи

Отметка	Решение коммуникативной задачи	Взаимодействие с собеседником	Лексико-грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи
«5»	Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме.	Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас.	Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок.
«4»	Задание выполнено: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме.	Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание).	Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются 1 фонематическая ошибка, не меняющая значение высказывания.
«3»	Задание	Демонстрирует	Демонстрируется	Речь понятна: все

	выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме.	несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника.	достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются только простые грамматические структуры. Допускаются не более 3 языковых ошибок.	звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок.
«2»	Задание не выполнено: цель общения не достигнута; тема не раскрыта.	Не может поддержать беседу.	Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу.	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.

МОНОЛОГИЧЕСКАЯ РЕЧЬ

Критерии оценивания навыков монологической речи в форме описания

«5»	ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки выражения собственного мнения. Речь беглая.
«4»	выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Речь беглая. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
«3»	ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не доступен нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной.

	Отсутствует беглость речи.
«2»	ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему, наблюдалась ограниченность словарного запаса. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Оценка созданного ребенком художественного текста (рассказа).

«5»	Содержание соотносится с заглавием. Творчески описана занимательная история, интерес читателя поддерживается с помощью последовательно разворачивающейся сюжетной линии. Продемонстрирован оригинальный слог и стиль. Хорошо и логично структурирована. Характеры героев переданы образно, живо, с использованием характерных деталей. Лексика точна, структура предложений отличаются разнообразием. Технические навыки – орфография, пунктуация, почерк – указывают на хорошее владение языком.
«4»	Содержание соотносится с заглавием. Текст ясен, учитываются интересы читателя. Работа структурирована: имеется введение, основная часть, заключение. Присутствует попытка описания характера героев с использованием характерных деталей. Продемонстрирован индивидуальный стиль. Лексика своеобразна, но есть повторы и упрощения. Используются сложносочиненные и простые предложения. Технические навыки – орфография, пунктуация, почерк – указывают на хорошее владение языком.
«3»	Содержание соотносится с темой. Работа структурирована: имеется введение, основная часть, заключение, но нить повествования иногда теряется, иногда – неубедительна. Есть некоторое своеобразие лексики и грамматики. Имеются орфографические и пунктуационные ошибки. Почерк неразборчив.
«2»	Содержание не соотносится с темой и/или плохо организовано и непоследовательно. Идея перечисляются, а не раскрываются. Лексика ограничена и лишена окраски. Структура предложения простая и/или повторяющаяся. Правописание и почерк не позволяют донести смысл до читателя.

Критерии оценивания сформированности навыков монологической речи

Отметка	Решение коммуникативной задачи	Лексико-грамматическое оформление речи	Произносительная сторона речи
«5»	Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас и владение изученными грамматическими структурами, используются различные типы предложений.	Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок.
«4»	Задание выполнено: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют	Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются 1 фонематическая ошибка, не меняющая

		(допускается не более 2 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание)	значение высказывания.
«3»	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме.	Наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки, но не более 3 языковых ошибок.	Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются 2 фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания.
«2»	Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу.	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.

ВОЗМОЖНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НАВЫКОВ ПИСЬМА

Критерии оценивания письменных развернутых ответов учащихся

5»	Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи
4»	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок
3»	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неверным употреблением лексики
2»	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста


Критерии оценивания сформированности навыков написания неофициального (личного письма)

Отметка	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Лексико-грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
«5»	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на заданные	Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства	Использована разнообразная лексика и различные грамматически	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.

	вопросы. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись	для передачи логической связи; оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка	е структуры.	
«4»	Задание выполнено: даны ответы на заданные вопросы, но на один ответ дан неполный ответ. Есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма.	Текст логично выстроен и разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка.	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 2-х негрубых языковых ошибок).	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х, не затрудняющих понимание текста).
«3»	Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО они - неполные, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует. Имеется более 2-х нарушений в стилистическом оформлении письма и в соблюдении норм вежливости	. Текст в основном логично выстроен, НО имеются недостатки при делении на абзацы ИЛИ имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма.	. Текст в основном логично выстроен, НО имеются недостатки при делении на абзацы ИЛИ имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма.	Допущены орфографические и пунктуационные ошибки (допускается не более 3-х).
«2»	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на вопросы ИЛИ текст письма	. Текст выстроен нелогично; допущены многочисленные ошибки в структурном	Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки.

	не соответствует требуемому объему	оформлении письма ИЛИ оформление текста не соответствует нормам письменного этикета.	понимание текста.	
--	------------------------------------	--	-------------------	--

Составила учитель русского языка и литературы: *Б.С.* Байсейтова Кульмайрам Даулетовна

Макулдашылды: 

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Куштарбек Кызы Г

"30" август 2022-жыл

Бекитөмин 

Мектеп директору

Саякбаева Н

"30" август 2022-жыл



Итикул Молдобаев атындагы орто мектебинин биология предметинен окуучулардын жетишкендиктерин баалоонун чен өлчөмдөрү.

Оозеки жооптордун чен-өлчөмүнүн градациясы.

5	4	3	2
Жооп толук жана туура, анда окулган материалдар: теориялар, гипотезалар, эксперименттерди пайдаланган, өз алдынча окуган кошумча материалдар менен логикалык ирээттүүлүктү сунуштаган. Чыгармачыл колдонуу же билимди колдонуу.	Жооп толук жана туура, анда окулган материалдар: теориялар, гипотезалар, эксперименттерди пайдаланган, өз алдынча окуган кошумча материалдар менен логикалык ирээттүүлүктө сунуштаган, 2-3 маанилүү эмес бар, тема түшүнүктүү.	Жооп толук, бирок маанилүү каталар бар же жооп толук эмес, байланышпаган, жаттоо жыйынтыгы тема менен таанышкан.	Жооп берүүдө окуу материалынын негизги мазмунун түшүнбөгөнү көрүнбөгөнү көрүнгөн же маанилүү каталарды кетирген.

Тесттик тапшырмалардын градациясы

5	4	3	2	1
Жалпы упайлардын санынын 80-100%	70-79%	50-69%	20-49%	20% аз

Өз алдынча жазма жана текшерүү иштерди баалоо.

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

1. Жумушту катасыз, так аткарса аткарса;

2. Бирден көп эмес ката кетирсе.

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу жумушту толук аткарып, бирок:

1. Бир гана одоно эмес ката кетирсе жана бир гана так эместик болсо;

2. Экиден көп эмес так эместик болсо.

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу жумуштун 2/3 бөлүгүн аткарып же:

1. Экиден көп эмес одоно каталар болсо;

2. Бир одоно жана бир одоно эмес ката кетирсе жана бир так эместик болсо;

4.Бир одоно эмес ката жана үч так эместик болсо;

5.Ката жок,бирок төрт-беш так эместик болсо.

"2" деген баа коюлат,эгерде окуучу:

1.Белгиленген чектен жогору каталыктар жана так эместиктерди кетирсе,мүмкүн "3" коюлат;

2.Же эгер жумуштун жарымынан азыраагы аткарылса.

"1" баа коюлат:

1.Бир да туура жооп жок(10%)

2.Жооптордо одоно каталар кездешсе.

Түзгөн предметтик мугалим: Ширин Мамиева Ширин.

Макулдашылды:

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Аманжол Куштарбек кызы Г

«*20*» *август* 2022-ж



Баалоо критерийлери

Көркөм өнөр предмети

Негизги мектептин компетенциялары боюнча «Көркөм өнөр» предметин өздөштүрүүнүн деңгээлдери төмөнкүлөрдүн негизинде бааланат:

- ээ болгон билгичтиктери менен көндүмдөрүнүн негизинде окуучунун ар кандай темалар боюнча чыгармачылык иштерди жарата алуусу;
- көркөм материалдарды жана аларга туура келүүчү каражаттарды пайдалануусу;
- искусствонун ар кыл түрлөрүнүн өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен композицияны туура түзүүсү;
- теманы өз алдынча тандап алуу, чыгарманын композициялык чечилишин тандалып алынган темага ылайыктап негизделген түрдө тандоо жана иштеп чыгуусу;
- искусство чыгармаларына баа берүү – ар кыл стилдеги, түрдөгү жана жанрдагы искусство чыгармаларын көрө билүү, аларды талдай билүү, өз талдоосунун жыйынтыктарын сыпатта жана презентациялай билүүсү.

1 (төмөнкү деңгээл). Эстетикалык маданият, эстетикалык негизги категориялар тууралуу чачкын, системага салынбаган билимдер басымдуулук кылат.

Бул деңгээлдеги окуучулар үчүн эстетикалык талаптардын начар байкалышы, эстетикалык баа берүүгө жана рефлексияга жөндөмсүздүк мүнөздүү. Элестетүү, ой жүгүртүү жана сезимдерге эстүтүм үстөмдүк кылат, ошондуктан билгичтиктер операциялык деңгээлде ишке ашат.

2 (орто деңгээл). Кырдаалдык – окуучулардын эстетикалык маданият, негизги эстетикалык категориялар тууралуу билимдеринин жетишсиздиги;

Эстетикалык талаптардын эпизоддук түрдө байкалышы, эстетикалык баа берүүгө жана рефлексияга жөндөмдүүлүктүн туруксуздугу, эмоциялык жооп берүү жана эмпатикалык кабылдоонун диапазонунун чектелгендиги менен мүнөздөлөт. Бул деңгээлдеги окуучуларга анча жемиштүү эмес эстетикалык элестетүү тиешелүү, ал чыгармачылык ишмердүүлүктө образдардын стандарттуулугуна, кайталануучулугуна алып келет.

3 (жогорку деңгээл) Эстетикалык маданият, эстетикалык негизги категориялар тууралуу системалуу, терең билимдер, эстетикалык талаптардын туруктуу байкалышы, эстетикалык баалуулуктардын шкаласын пайда кылган эстетикалык кабылдоого абдан жөндөмдүүлүк, искусство чыгармаларына далилдүү, негизделген, идеялык-эмоциялык баа берүүгө жана эстетикалык рефлексияга жөндөмдүүлүк.

Элестетүүнүн жемиштүүлүгү чыгармачылык ишмердүүлүктүн оригиналдуу жана баалуу продуктыларында ишке ашырылган образдардын жаралышын камсыз кылат.

Окуучулардын жетишкендиктерин баалоонун негизги стратегиялары.

Окуу процессинин жүрүшүндө формативдик жана суммативдик баалоонун окуучулардын жетишкендиктерин колдоого багытталган ар кандай түрлөрү колдонулат. Өзүн өзү баалоо системасын пайдалануу менен иштөөдө мугалим чыгармачылык иштин ийгиликтүүлүгүн баалоонун критерийлерин балдар менен талкуулаганы абдан маанилүү. Чыгармачылык композициянын натыйжаларын баалоонун критерийлери жана көрсөткүчтөрү болуп:

- сүрөттөлүштүн баракта композициялык үйштурулушу;
- форма түзүү, пропорцияларды берүү;
- композиция түзүүдө түстү пайдалана билүү;
- көркөмдүк;
- идеяны түшүндүрүү аркылуу сүрөттөлүп жаткан нерсеге өз мамилесин билдирүү;
- композициянын оригиналдуулугу. Ошондой эле иштин темага, белгилүү бир идеяга (эгер тема жана идея берилген болсо) жооп бериши, таанып-билүү жана жаратуучулук ишмердүүлүктөгү көркөм-чыгармачылык жетишкендиктердин талдоого алынышы (окуучулар тарабынан бааланат) да бааланышы керек. Аталган критерий боюнча баалоо окуучунун инсандык жетишкендиктеринин, анын көркөм-чыгармачыл өнүгүүсүнүн, аткарылган иштин көргөзмөлөргө катышуу мүмкүнчүлүгүнүн призмасы аркылуу өтөт. Көркөм чыгармачылык менен катар окуучунун интеллектуалдук демилгелик чыгармачыл көрүнүштөрүн: суроолорунун оригиналдуулугун, кошумча материалды өз алдынча издөөсүн, айткан кызыктуу сунуштарын ж.б. да баалоо зарыл. Жыйынтыктоочу чыгармачылык композицияларды аткарууда мыкты сүрөткө сынак жарыяланат, иштердин көргөзмөсү жана башка көргөзмөлөргө катышуулар үйштурулат.

Окуучулардын компетенттүүлүктөрүн баалоо үчүн тапшырмалардын түрлөрү.

№ Тапшырмалардын түрлөрү Баанын салмагынын

болжолдуу бөлүштүрүлүшү

1. Композиция түзүү (объекттерди тегиздикте композициялык жайгаштыруу, формасын түзүү, пропорцияларды берүү) 10%
2. Композициянын түстүк чечилиши (графикалык жана живописстик каражаттар менен композиция түзүүдө түстү пайдалануу) 10%
3. Чыгармачылык иш:
 - композицияны билүү, композицияны, предметти, оюуну

туура чечүү (сүрөттөнүн бардык компоненттеринин бир ыңгайга келүүсү, жалпы идеянын жана мазмундун туюндурүлүшү).

- техниканы билүү (тапшырманы аткарууда колдонулуучу көркөм туюндурүу каражаттары).

- чыгармачыл мамиле (жаралган образдын оригиналдүүлүгү, дааналыгы жана эмоциялүүлүгү, жасалгалоодогу аша чаппандык жана иштин жасалгаланыш шайкештиги, бүткүл иштин тыкандыгы).

- чыгармачылык композиция жөнүндө пикир (аталышы, тема; сюжет, бул темада башка кандай варианттар болушу мүмкүн эле; эмне үчүн бул тема тандалган, анда эмнени (мазмун) туюндурүу каралган; кандай көркөм каражаттар колдонулган (композиция, перспектива, светотень, түс). 20%

4. Чыгармачылык долбоор.

Комплекстүү долбоор (адабиятты. Мүзыканы колдонуу менен изилдөө) 20%

Искусство чыгармаларына баа берүү:

- ар кыл стилдеги, түрдөгү жана жанрдагы искусство

чыгармаларын көрө билүү, аларды талдай билүү, өз талдоосунун жыйынтыктарын сыпаттай жана презентациялай билүү;

- сүрөөлөрдүн, кошумча материалдар менен өз алдынча иштөөнүн оригиналдүүлүгү, кызыктуу божомолдорду айтуу. 20%

6. Портфолиону чыгармачылык менен презентациялоо (сүрөтчүлөрдүн иллюстрацияларын тандоо, темалар боюнча чыгармачылык иштер) 20%


Негизги мектептин компетенциялары боюнча «Көркөм өнөр» предметин өздөштүрүүнүн деңгээлдери төмөнкүлөрдүн негизинде бааланат:

- ээ болгон билгичтиктери менен көндүмдөрүнүн негизинде окуучунун ар кандай темалар боюнча чыгармачылык иштерди жарата алуусу;

- көркөм материалдарды жана аларга туура келүүчү каражаттарды пайдалануусу;


- искусствонун ар кыл түрлөрүнүн өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен композицияны туура түзүүсү;

- теманы өз алдынча тандап алуу, чыгарманын композициялык чечилишин тандалып алынган темага ылайыктап негизделген түрдө тандоо жана иштеп чыгуусу;

Түзгөн предметтик мугалим:  Шыгаева А

Макулдашылды :

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

 Куштарбек кызы Г

"30 август" 2022-ж

Бекитем:

Мектеп директору:

 Саякбаева Н

"30 август" 2022-ж

Кыргыз тили сабагында негизги иштерди баалоо критерийлери жана нормалары

Оозеки сурамжылоо. Кыргыз тилинде оозеки сурамжылоо окуучулардын билимин эсепке алуунун негизги жолу болуп саналат. Окуучунун толук жообу берилген темага байланыштуу, логикалык ырааттуу билдирүү, анын аныктамаларды, конкреттүү учурларда эрежелерди колдоно алуу жөндөмүн көрсөтөт.

Окуучулардын жообун сунушталган баалоо критерийлери:

- 1) жооптун суроого дал келиши;
- 2) жооптун далилдөөсү;
- 3) жооптун тил кооздугу.

Сунушталган нормативдер:

Оозеки жооптун баалоо көрсөткүчү

Көрсөткүчтөр

"5" деген баа окуучу билимин жана ошол теманы түшүнгөнүн көрсөтөт:

- 1) тил түшүнүктөрүнө туура аныктамаларды берет;
- 2) өзүнүн ой пикирин негиздей алат, билимин практикада колдон алат, керектүү мисалдарды китептен эле келтирбестен, өз алдынча да түзө алат;
- 3) адабий тилдин нормаларында материалды иреттүү жана туура баяндайт.

"4" деген баа Жооп —5|| деген баадагы талаптарга дал келет, бирок өзү оңдогон 1, 2 катага, ырааттуулукта жана тил кооздугундагы баяндоодо 1-2 кемчиликке жол берет.

"3" деген баа Окуучу билимин жана ошол теманын негизги жоболорун түшүнгөнүн көрсөтөт, бирок:

материалды толук эмес баяндайт жана түшүнүктөрдү же эрежелерди так эмес аныктоого жол берет;

- 2) өз оюн жетишерлик терең жана ишенердик далилдей албайт жана

өз мисалдарын келтире албайт;

3) материалды ирээти менен баяндабайт жана тил кооздугунда баяндоодо катага жол берет.

"2" деген баа Окуучу ылайыктуу бөлүмдүн материалын көпчүлүк бөлүгүн

билбегендигин көрсөтөт, эреже жана түшүнүктөрдү так жана кыска түшүндүрүүдө катага жол берет, материалды ирээтсиз баяндайт. —2||

деген баа окуучуну даярдоодо кийинки материалды ийгиликтүү

өздөштүрүүсүнө олуттуу тоскоол боло турган кемчиликтерин

белгилейт.

"1" деген баа Окуучу материалды толук билбегендигин жана түшүнбөгөндүгүн көрсөтөт.

Эскертүү. (—5||, —4||, —3||) деген баа бир эле жолу берилген жоопко гана эмес

(окуучунун даярдануусун текшерүүгө белгилүү бир убакыт берилгенде), убакытка

бөлүнүп берилген, башкача айтканда окуучу тарабынан берилген жооптордун

жыйынтыгы, сабак аралыгында (ар бир сабакка балл чыгарылат), сабак учурунда

окуучунун жооптору угулган гана эмес, анын билимин практикада колдонуу жөндөмдүүлүгүн текшерүү жүргүзүлгөн шартта.

Жат жазуу

Жат жазуу – бул орфографиялык жана пунктуациялык сабаттуулукту текшерүүнүн

негизги формасы. Жат жазууга байланыштуу тексттерди колдонуу жөндүү, заманбап,

адабий тилдин нормаларына жооп берген, ошол класстын окуучуларына мазмуну боюнча ылайыктуу болуш керек.

Жат жазуу тексттерине болгон талаптар

Тексттин көлөмү

5-класс үчүн – 90-100 сөз,

6- класс үчүн – 100-110 сөз,

7- класс үчүн- 110-120,

8- класс үчүн-120-150, 9-класс үчүн- 150-170 сөз.

Сөздөрдү эсептөөдө өз адынча жана көмөкчү сөздөр да эсепке алынат.

Сөздүн көлөмү сүйлөм ичинде төмөндөгүдөй өлчөмдө болууга тийиш:

5- класста – 5 сөздөн ашык эмес,

6-7 класстарда – 7 сөздөн ашык эмес,

8-9 класстарда – 10дон ашпаган өлчөмдө.

Биринчи чейректин аягына чейин (ал эми 5-класста – биринчи жарым жылдыктын аягына чейин) тексттин көлөмү сакталат.

Текшерүүчү сөздүк жат жазууда орфограммалар менен сөздөрдү өздөштүрүүсүн текшерет. Ал төмөнкү сөздүк көлөмдөн турушу мүмкүн: 5-класс үчүн – 15-20, 6-класс үчүн – 20-25, 7-класс үчүн 25-30, 8-класс үчүн– 30-35, 9-класс үчүн 34-40.

Белгилүү бир темадагы жат жазууда өтүлгөн темалардын орфограмма же пунктограммаларынын негизги учурлары кошулушу керек жана да мурдагы жетишкендиктеринин бекемдигин текшерүүнү камсыз кылат.

Текшерүүчү жат жазууда өтүлгөн темада колдонулуп жаткан орфограмма жана пунктограммалар 2-3төн кем эмес жолуккан тексттерди тандоо керек. Мурда үйрөнгөн орфограмма жана пунктограммалардан негизгиси эле кошулат, аларда 1-3 учурда колдонгондорун сунуштоого болот.

Жалпы алганда текшерилген орфограмма жана пунктограммалардын көлөмү: 5-класста-12 ар түрдүү орфограмма жана 2-3 пунктограмма, 6-класста 16 ар түрдүү орфограмма жана 3-4 пунктограмма;

7-класста: 20 ар түрдүү орфограмма жана 4-5 пунктограмма;

8-класста: 24 ар түрдүү орфограмма жана 10 пунктограмма;

9-класста: 24 ар түрдүү орфограмма жана 15 пунктограммдан ашпашы керек.

Текшерүү жат жазуусунун текстине жетишерлик өлчөмдө бекемделип, кайта дагы үйрөтүлгөн гана орфограммалар кошулушу зарыл.

Сунушталган нормативдер:

Жат жазууну баалоо көрсөткүчү

Көрсөткүчтөр:

“5” деген баа Катасыз иш же 1 одоно эмес орфографиялык, 1 одоно эмес пунктуациялык же 1 одоно эмес грамматикалык катасы бар болсо

“4” деген баа 2 орфографиялык жана 2 пунктуациялык, же

1 орфографиялык жана 3 пунктуациялык каталар, же

4 пунктуациялык ал эми орфографиялык каталардын жок болгонунда.

—4|| деген баа 3 орфографиялык катада коюлушу мүмкүн, эгер алардын арасында бир типтегилер болсо. Аны менен бирге 2 грамматикалык катага да жол берилет.

“3” деген баа 4 орфографиялык жана 4 пунктуациялык каталар, же

3 орфографиялык жана 5 пунктуациялык каталар, же

7 пунктуациялык ал эми орфографиялык каталардын жок болгонунда.

5-класста —3|| деген бааны 5 орфографиялык жана 4 пунктуациялык

каталарда коюуга үрүксат берилет. —3|| деген баа 6 орфографиялык жана 6

пунктуациялык катада коюлушу мүмкүн, эгер алардын арасында бир

типтүү жана одоно эмес каталар бар болсо. Анын менен бирге 4

грамматикалык катага да жол берилет.

“2” деген баа 7 орфографиялык жана 7 пунктуациялык каталар, же

6 орфографиялык жана 9 пунктуациялык каталар, же

8 орфографиялык жана 6 пунктуациялык каталар

“1” деген баа —2|| деген баага караганда каталардын санынын көптүгү Эскертүү:

Жат жазууну баалоодо оңдолот, бирок катасы эсептелинбейт:

1) сөз ташууда;

2) мектеп программасына кирбеген эрежелер;

3) али үйрөнбөгөн эрежелер;

4) жазуудагы жаңылыштык - туура эмес жазылуулар.

Жат жазууларды баалоодо катанын өзгөчө сапатын эсептөө маанилүү. Каталар

арасында одоно эмес, мындайча айтканда сабаттуулукту мүнөздөй турган олуттуу

мааниге ээ болбогондорун белгилей кетиш керек. Каталарды эсептөөдө эки одоно эмес

ката бир катага эсептелинет. Одоно эмес каталарга төмөнкүлөр кирет:

1) эрежеден тышкары;

2) баш тамганын, энчилүү аттардын жазылышы;

3) бир тыныш белгинин ордуна экинчиси коюлган учурда;

4) айкалышып турган белгилердин бирин калтырып кетүү же ырааттуулугун бузуу.

Катанын бир типтүү жана кайталана берүүчүлүгүн эске алуу керек. Эгерде ката бир

эле сөздө же бир уңгу сөздүн уңгусунда кайталана берсе, анда ал бир катага эсептелинет.

Бир типтүү деп бир эреже бузулган катаны эсептейбиз, эгер туура жазылуунун тандоо

шарты ошол сөздүн грамматикалык жана фонетикалык өзгөчөлүктөрүнөн турса.

1) Бир сөздүн туура жазылышын табыш үчүн башка (бир уңгу) сөздөрдү же анын формасын тандоо керек болгондо бир типтүү ката болуп эсептелинбейт.

2) Биринчи үч бир типтүү каталар бир ката болуп эсептелет, кийинки ар бир ошол сыяктуу ката өз алдынча ката болуп эсептелинет.

3) Эгерде бир сөздө текшерүүгө мүмкүн болбогон орфограммалар менен кошо 2 жана андан ашык катага жол берилсе, анда бардыгы бир ката болуп эсептелинет.

Сунушталган нормативдер:

Контролдук сөздүк жат жазууну баалоо көрсөткүчү

—5|| деген баа Ката жок

—4|| деген баа 1-2 ката

—3|| деген баа 3-4 ката

—2|| деген баа 7 катага чейин

—1|| деген баа 7 катадан ашык

Текшерүү иши (грамматикалык тапшырмасы бар жат жазуу)

Жат жазуу жана кошумча (фонетикалык, лексикалык, орфографиялык, грамматикалык) тапшырмадан турган текшерүү ишинде, ар бир иштин түрүнө эки баа коюлат. Жат жазууну баалоодо жогоруда айтылган нормативдерди колдонуу керек.

Грамматикалык тапшырмаларды аткарууда жол берилген орфографиялык, пунктуациялык жана грамматикалык каталар, жат жазууга баа коюп атканда эсептелинет.

Сунушталган нормативдер:

Грамматикалык тапшырманы баалоо көрсөткүчү:

—5|| деген баа Тапшырма түүра аткарылган

—4|| деген баа Тапшырманын $\frac{3}{4}$ кем эмес бөлүгү түүра аткарылган

—3|| деген баа Тапшырманын жарымынан кем эмеси түүра аткарылган

—2|| деген баа Тапшырманын жарымдан кем түүра аткарылган

—1|| деген баа Бардык тапшырмалар ката аткарылган

Түзгөн предметтик мугалим: _____ Карасартов М

Макулдашылды:

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Куштарбек кызы Г

«30» август 2022-ж

Бекитем:

Мектеп директору:

Баякбаева Н

«30» август 2022-ж

„Технология“ предмети боюнча баалоо предметтик стандарттын талаптарына болгон окуучулардын даярдыгынын деңгээлинин туура келишин аныктайт.

Окуучулардын даярдыгын баалоо критерийлерине төмөндөгүлөр кирет :

Жалпы даярдыгы, жумушчу ордун уюштуруу, илимийлүүлүк, технологиялуулук жана материалды баяндоонун логикасы предмет боюнча программада каралган теориялык материалды кабылдоо деңгээли;

Күндөлүк тапшырмаларды, практикалык иштерди, көнүгүүлөрдү аткарууда теориялык билимдерин колдонуу жөндөмү, технологиялардын жана даярдоонун этаптарынын, убакыттын нормаларын сактоо, технологиялык операциялардын жанаыкмалардын сааты;

Санитария, гигиена, коопсуздук техникасынын эрежелерин сактоо.

Даярдык деңгээли баллдар менен өлчөнөт: 5 – «эң жакшы»; 4 - «жакшы»; 3«канааттандырарлык»; 2 – «канааттандырарлык эмес».

5 («эң жакшы») деген баа окуучуга төмөнкү үчүрдө коюлат :

- даярдыгы бар, эмгекти уюштуруунун илимий талаптарына ылайык жумушчу ордун уюштурган; түшүнүктөр аппараты менен колдоно алат, материалды технологиялык жактан сабаттуу негиздүү түшүндүрүп бере алат;
- технологиялык жабдыктарды эксплуатациялоо жана оңдоо боюнча негиздүү билим жана жөндөмдөрдү көрсөтөт;
- буюмду жана буюмдун сапаты менен кооздолушунун талаптарына, атына, эскизине, техникалык сыпаттамасына, даярдоо технологиясына, санитардыкгигиеналык талаптарга ылайык буюмду сүнүштөйт;
- практикалык ишти санитария, гигиена, коопсуздук техникасынын талаптарына ылайык аткарат.

4 («жакшы») деген баа окуучуга төмөнкү үчүрдө коюлат :

- даярдыгы бар, жумушчу ордун уюштурууда ката кетирет, бирок аларды оңдойт; материалды түшүнүктөр аппаратын колдонуу менен баяндайт;
- Жоопто бир аз ката кетирет, бирок аларды оңдойт; өзүнүн ой пикирлерин ишендирерлик эмес негиздейт;
- технологиялык жабдыктарды колдонуу боюнча өз билим жана жөндөмдөрүн көрсөтөт;
- атына, нормативдик жана технологиялык талаптарга жооп берген буюмду сүнүштөйт;
- практикалык ишти санитария, гигиена, коопсуздук техникасынын талаптарына ылайык аткарат.

3 («канааттандырарлык») деген баа окуучуга төмөнкү үчүрдө коюлат :

- даярдыгы бар, жумушчу ордун уюштурууда ката кетирет; негизги

билими бар жана теориялык жоболорду түшүнөт, материалды түшүнүксүз айтып берет жана түшүнүктөргө аныктама берүүдө так эместиктерге жол берет; өз ой пикирлерин ишендирерлик негиздей албайт жана мисал келтире албайт, материалды айтып берүүдө ырааттуулукту бузат ; -

технологиялык жабдыктарды травмага алып келбегендей эксплуатациясынын принциптерин бузуу менен колдонот;

- атына жараша, нормативдик жана технологиялык талаптары бузулган буюмду сунуштайт;
- практикалык ишти санитария, гигиена, коопсуздук техникасынын талаптарын айрым бузуулар менен аткарат.

2 («канааттандыруу эмес») деген баа окуучуга төмөнкү учурда коюлат :

- даярдыгы жок, жумушчу ордун уюштура албайт; суроонун теориясынын көп бөлүгүн билбейт, аныктамаларды берүүдө маанисин

өзгөртүп жиберет; материалды баш аламан, ишенимсиз айтып берет, бир катар кептик ката кетирет;

- технологиялык жабдыктарды травмага алып келгендей эксплуатациясынын принциптерин бузуу менен колдонот; же аны эксплуатация кылуу тууралуу көндүмдөрү жок;
- долбоордун темасынын атына, нормативдик жана технологиялык талаптарына туура келбеген буюмду сунуштайт (же буюмду сунуштабайт);
- практикалык ишти санитария, гигиена, коопсуздук техникасынын талаптарын травма алуу коркунучу бар одоно бузуулар менен аткарат.

Түзгөн предметтик мугалим



Шыгаева А

Макулдашылды:

Итикул Молдобаев атындагы

орто мектебинин окуу бөлүм башчысы

Куштарбек кызы Гулзат

«30» август 2022-жыл

Бекитилди:

Итикул Молдобаев атындагы

орто мектебинин директору

Салкбаева Н.Ш.

«30» август 2022-жыл

Кыргыз тили сабагында негизги иштерди баалоо критерийлери жана нормалары

Оозеки сурамжылоо кыргыз тилинде оозеки сурамжылоо окуучулардын билимин эсепке алуунун негизги жолу болуп саналат. Окуучунун толук жообу берилген темага байланыштуу, логикалык ырааттуу бийдируу, анын аныктамаларды, конкреттүү учурларда эрежелерди колдоно алуу жөндөмүн көрсөтөт. Окуучулардын жообун сунушталган баалоо критерийлери:

1) жооптун суроого дал келиши; 2) жооптун далилдөөсү; 3) жооптун тил кооздугу.

Сунушталган нормативдер: Оозеки жооптун баалоо көрсөткүчү

“5” деген баа

Окуучу билимин жана ошол теманы түшүнгөнүн көрсөтөт: 1) тил түшүнүктөрүнө туура аныктамаларды берет; 2) өзүнүн ой пикирин негиздей алат, билимин практикада колдоно алат, керектүү мисалдарды китептен эле келтирбестен, өз аадынча да түзө алат; 3) адабий тилдин нормаларында материалды иреттүү жана туура баяндайт.

“4” деген баа

Жооп “5” деген баадагы талаптарга дал келет, бирок өзү оңдогон 1, 2 катага, ырааттуулукта жана тил кооздугундагы баяндоодо 1-2 кемчиликке жол берет.

“3” деген баа Окуучу билимин жана ошол теманын негизги жоболорун түшүнгөнүн көрсөтөт, бирок: материалды толук эмес баяндайт жана түшүнүктөрдү же эрежелерди так эмес аныктоого жол берет; 2) өз оюн жетишерлик терең жана ишенердик далилдей албайт жана өз мисалдарын келтире албайт; 3) материалды ирээти менен баяндабайт жана тил кооздугунда баяндоодо катага жол берет.

“2” деген баа Окуучу ылайыктуу бөлүмдүн материалын көпчүлүк бөлүгүн билбегендигин көрсөтөт, эреже жана түшүнүктөрдү так жана кыска түшүндүрүүдө катага жол берет, материалды ирээтсиз баяндайт. “2” деген баа окуучуну даярдоодо кийинки материалды ийгиликтүү өздөштүрүүсүнө олуттуу тоскоол боло турган кемчиликтерин белгилейт.

“1” деген баа

Окуучу материалды толук билбегендигин жана түшүнбөгөндүгүн көрсөтөт. Эскертүү: (“5”, “4”, “3”) деген баа бир эле жолу берилген жоопко гана эмес (окуучунун даярдануусун текшерүүгө белгилүү бир убакыт берилгенде), убакытка бөлүнүп берилген, башкача айтканда окуучу тарабынан берилген жооптордун жыйынтыгы, сабак аралыгында (ар бир сабакка балл чыгарылат), сабак учурунда окуучунун жооптору

угулган гана эмес, анын билимин практикада колдонуу жөндөмдүүлүгүн текшерүү жүргүзүлгөн шартта.

Жат жазуу

Жат жазуу – бул орфографиялык жана пунктуациялык сабаттуулукту текшерүүнүн негизги формасы. Жат жазууга байланыштуу тексттерди колдонуу жөндүү, заманбап, адабий тилдин нормаларына жооп берген, ошол класстын окуучуларына мазмуну боюнча ылайыктуу болуш керек. Жат жазуу тексттерине болгон талаптар. Тексттин көлөмү 5-класс үчүн – 90-100 сөз, 6-класс үчүн – 100-110 сөз, 7-класс үчүн- 110-120, 8-класс үчүн- 120-150, 9-класс үчүн- 150-170 сөз. Сөздөрдү эсептөөдө өз алынча жана көмөкчү сөздөр да эсепке алынат. Сөздүн көлөмү сүйлөм ичинде төмөндөгүдөй өлчөмдө болууга тийиш: 5-класста – 5 сөздөн ашык эмес, 6-7 класстарда – 7 сөздөн ашык эмес, 8-9 класстарда – 10дөн ашпаган өлчөмдө. Биринчи чейректин аягына чейин (ал эми 5-класста – биринчи жарым жылдыктын аягына чейин) тексттин көлөмү сакталат. Текшерүүчү сөздүк жат жазууда орфограммалар менен сөздөрдү өздөштүрүүсүн текшерет. Ал төмөнкү сөздүк көлөмдөн турушу мүмкүн: 5-класс үчүн – 15-20, 6-класс үчүн -20-25, 7-класс үчүн 25-30, 8-класс үчүн 30-35, 9-класс үчүн 34-40. Белгилүү бир темадагы жат жазууда өтүлгөн темалардын орфограмма же пунктограммаларынын негизги учурлары кошулушу керек жана да мурдагы жетишкендиктеринин бекемдигин текшерүүнү камсыз кылат. Текшерүүчү жат жазууда өтүлгөн темада колдонулуп жаткан орфограмма жана пунктограммалар 2-3төн кем эмес жолуккан тексттерди таңдоо керек. Мурда үйрөнгөн орфограмма жана пунктограммалардан негизгиси эле кошулат, аларда 1-3 учурда колдонгондорун сунуштоого болот. Жалпы алганда текшерилген орфограмма жана пунктограммалардын көлөмү: 5-класста-12 ар түрдүү орфограмма жана 2-3 пунктограмма, 6-класста 16 ар түрдүү орфограмма жана 3-4 пунктограмма; 7-класста: 20 ар түрдүү орфограмма жана 4-5 пунктограмма; 8-класста: 24 ар түрдүү орфограмма жана 10 пунктограмма; 9-класста: 24 ар түрдүү орфограмма жана 15 пунктограммалардан ашпашы керек. Текшерүү жат жазуусунун текстине жетишерлик өлчөмдө бекемделип, кайта дагы үйрөтүлгөн гана орфограммалар кошулушу зарыл. Сунушталган нормативдер:

Жат жазууну баалоо критерийлери

“5” деген баа

Катасыз иш же 1 одоно эмес орфографиялык, 1 одоно эмес пунктуациялык же 1 одоно эмес грамматикалык катасы бар болсо. “4” деген баа 2 орфографиялык жана 2 пунктуациялык, же 1 орфографиялык жана 3 пунктуациялык каталар, же 4 пунктуациялык ал эми орфографиялык каталардын жок болгонунда.

“4” деген баа 3 орфографиялык катада коюлушу мүмкүн, эгер алардын арасында бир типтегилер болсо. Аны менен бирге 2 грамматикалык катага да жол берилет.

“3” деген баа 4 орфографиялык жана 4 пунктуациялык каталар, же 3 орфографиялык жана 5 пунктуациялык каталар, же 7 пунктуациялык ал эми орфографиялык каталардын жок болгонунда. 5-класста “3” деген бааны 5 орфографиялык жана 4 пунктуациялык каталарда коюуга уруксат берилет. “3” деген баа 6 орфографиялык жана 6 пунктуациялык катада коюлушу мүмкүн, эгер алардын арасында бир типтүү жана одоно эмес каталар бар болсо. Анын менен бирге 4 грамматикалык катага да жол берилет.

“2” деген баа 7 орфографиялык жана 7 пунктуациялык каталар, же 6 орфографиялык жана 9 пунктуациялык каталар, же 8 орфографиялык жана 6 пунктуациялык каталар.


“1” деген баа “2” деген баага караганда каталардын санынын көптүгү.

Эскертүү: Жат жазууну баалоодо оңдолот, бирок катасы эсептелинбейт: 1) сөз ташууда; 2) мектеп программасына кирбеген эрежелер; 3) али үйрөнбөгөн эрежелер; 4) жазуудагы жаңылыштык - туура эмес жазылуулар. Жат жазууларды баалоодо катанын өзгөчө сапатын эсептөө маанилүү. Каталар арасында одоно эмес, мындайча айтканда сабаттуулукту мүнөздөй турган олуттуу мааниге ээ болбогондорун белгилей кетиш керек. Каталарды эсептөөдө эки одоно эмес ката бир катага эсептелинет. Одоно эмес каталарга төмөнкүлөр кирет: 1) эрежеден тышкары; 2) баш тамганын, энчилүү аттардын жазылышы; 3) бир тыныш белгинин ордуна экинчиси коюлган учурда; 4) айкалышып турган белгилердин бирин калтырып кетүү же ырааттуулугун бузуу. Катанын бир типтүү жана кайталана берүүчүлүгүн эске алуу керек. Эгерде ката бир эле сөздө же бир уңгу сөздүн уңгусунда кайталана берсе, анда ал бир катага эсептелинет. Бир типтүү деп бир эреже бузулган катаны эсептейбиз, эгер туура жазылуунун тандоо шарты ошол сөздүн грамматикалык жана фонетикалык өзгөчөлүктөрүнөн турса. 1) Бир сөздүн туура жазылышын табыш үчүн башка (бир уңгу) сөздөрдү же анын формасын тандоо керек болгондо бир типтүү ката болуп эсептелинбейт. 2) Биринчи үч бир типтүү каталар бир ката болуп эсептелет, кийинки ар бир ошол сыяктуу ката өз алдынча ката болуп эсептелинет. 3) Эгерде бир сөздө текшерүүгө мүмкүн болбогон орфограммалар менен кошо 2 жана андан ашык катага жол берилсе, анда бардыгы бир ката болуп эсептелинет. Сунушталган нормативдер:

Контролдук сөздүк жат жазууну баалоо критерийлери

“5” деген баа ката жок “4” деген баа 1-2 ката “3” деген 3-4 ката баа “2” деген баа 7 катага чейин “1” деген баа 7 катадан ашык. Текшерүү иши (грамматикалык тапшырмасы бар жат жазуу) Жат жазуу жана кошумча (фонетикалык, лексикалык, орфографиялык, грамматикалык) тапшырмадан турган текшерүү ишинде, ар бир иштин түрүнө эки баа коюлат. Жат жазууну баалоодо жогоруда айтылган нормативдерди колдонуу керек. Грамматикалык тапшырмаларды аткарууда жол берилген орфографиялык, пунктуациялык жана грамматикалык каталар, жат жазууга баа коюп атканда эсептелинет. Сунушталган нормативдер: Грамматикалык тапшырманы баалоо көрсөткүчүнүн таблицасы “5” деген баа Тапшырма туура аткарылган “4” деген баа Тапшырманын $\frac{3}{4}$ кем эмес бөлүгү туура аткарылган “3” деген баа Тапшырманын жарымынан кем эмес туура аткарылган “2” деген баа Тапшырманын жарымдан кем туура аткарылган “1” деген баа бардык тапшырмалар ката аткарылган.

Түзгөн: Ибрагимова А.Э

МАКУЛДАШУЛДЫ: 

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Куштарбек кызы Г.

БЕКТЕМИН 

Мектеп директору Саякбаев Н.Ш.



5-11-класстарда кыргыз тили предметин баалоо критерийлери

Кыргыз тили сабагында негизги иштерди баалоо критерийлери жана нормалары

Оозеки сурамжылоо

Кыргыз тилинде оозеки сурамжылоо окуучулардын билимин эсепке алуунун негизги жолу болуп саналат. Окуучунун толук жообу берилген темага байланыштуу, логикалык ырааттуу билдирүү, анын аныктамаларды, конкреттүү учурларда эрежелерди колдоно алуу жөндөмүн көрсөтөт.

Окуучулардын жообун сунушталган баалоо критерийлери:

- 1) жооптун суроого дал келиши;
- 2) жооптун далилдөөсү;
- 3) жооптун тил кооздугу.

Сунушталган нормативдер:

Оозеки жооптун баалоо көрсөткүчтөрү

“5” деген баа

Окуучу билимин жана ошол теманы түшүнгөнүн көрсөтөт:

- 1) тил түшүнүктөрүнө туура аныктамаларды берет;
- 2) өзүнүн ой пикирин негиздей алат, билимин практикада колдон алат, керектүү мисалдарды китептен эле келтирбестен, өз алдынча да түзө алат;
- 3) адабий тилдин нормаларында материалды иреттүү жана туура баяндайт.

“4” деген баа

Жооп “5” деген баадагы талаптарга дал келет, бирок өзү ондогон 1, 2 катага, ырааттуулукта жана тил кооздугундагы баяндоодо 1-2 кемчиликке жол берет.

“3” деген баа

1) Окуучу билимин жана ошол теманын негизги жоболорун түшүнгөнүн көрсөтөт, бирок: материалды толук эмес баяндайт жана түшүнүктөрдү же эрежелерди так эмес аныктоого жол берет;

2) өз оюн жетишерлик терең жана ишенердик далилдей албайт жана өз мисалдарын келтире албайт;

3) материалды ирээти менен баяндабайт жана тил кооздугунда баяндоодо катага жол берет.

“2” деген баа

Окуучу ылайыктуу бөлүмдүн материалын көпчүлүк бөлүгүн билбегендигин көрсөтөт, эреже жана түшүнүктөрдү так жана кыска түшүндүрүүдө катага жол берет, материалды ирээтсиз баяндайт. “2” деген баа окуучуну даярдоодо кийинки материалды ийгиликтүү өздөштүрүүсүнө олуттуу тоскоол боло турган кемчиликтерин белгилейт.

“1” деген баа

Окуучу материалды толук билбегендигин жана түшүнбөгөндүгүн көрсөтөт.

Эскертүү. (“5”, “4”, “3”) деген баа бир эле жолу берилген жоопко гана эмес (окуучунун даярдануусун текшерүүгө белгилүү бир убакыт берилгенде), убакытка бөлүнүп берилген, башкача айтканда окуучу тарабынан берилген жооптордун жыйынтыгы, сабак аралыгында (ар бир сабакка балл чыгарылат), сабак учурунда окуучунун жооптору угулган гана эмес, анын билимин практикада колдонуу жөндөмдүүлүгүн текшерүү жүргүзүлгөн шартта.

Жат жазуу

Жат жазуу – бул орфографиялык жана пунктуациялык сабаттуулукту текшерүүнүн негизги формасы. Жат жазууга байланыштуу тексттерди колдонуу жөндүү, заманбап, адабий тилдин нормаларына жооп берген, ошол класстын окуучуларына мазмуну боюнча ылайыктуу болуш керек.

Жат жазуу тексттерине болгон талаптар.

Тексттин көлөмү

5-класс үчүн – 90-100 сөз,

6- класс үчүн – 100-110 сөз,

7- класс үчүн- 110-120,

8- класс үчүн-120-150,

9-класс үчүн- 150-170 сөз.

Сөздөрдү эсептөөдө өз адынча жана көмөкчү сөздөр да эсепке алынат.

Сөздүн көлөмү текшерүүгө мүмкүн болбогон жана текшерүүгө кыйын болгон жазылуулар менен, жазуу эрежелерине окуучулар атайы үйрөтүлүшкөн:

5- класс – 5 сөздөн ашык эмес,

6-7 класстар – 7 сөздөн ашык эмес,

8-9 класстар – 10дон ашпаган ар түрдүү сөздөр.

Жат жазуу ишин баалоонун көрсөткүчтөрү

“5” деген баа

Катасыз иш же 1 одоно эмес орфографиялык, 1 одоно эмес пунктуациялык же 1 одоно эмес грамматикалык катасы бар болсо.

“4” деген баа

2 орфографиялык жана 2 пунктуациялык, же

1 орфографиялык жана 3 пунктуациялык каталар, же

4 пунктуациялык ал эми орфографиялык каталардын жок болгонунда.

“4” деген баа 3 орфографиялык катада коюлушу мүмкүн, эгер алардын арасында бир типтегилер болсо. Аны менен бирге 2 грамматикалык катага да жол берилет.

“3” деген баа

4 орфографиялык жана 4 пунктуациялык каталар, же

3 орфографиялык жана 5 пунктуациялык каталар, же

7 пунктуациялык ал эми орфографиялык каталардын жок болгонунда.

5-класста “3” деген бааны 5 орфографиялык жана 4 пунктуациялык каталарда коюуга уруксат берилет. “3” деген баа 6 орфографиялык жана 6 пунктуациялык катада коюлушу мүмкүн, эгер алардын арасында бир типтүү жана одоно эмес каталар бар болсо. Анын менен бирге 4 грамматикалык катага да жол берилет.

“2” деген баа

7 орфографиялык жана 7 пунктуациялык каталар, же

6 орфографиялык жана 9 пунктуациялык каталар, же

8 орфографиялык жана 6 пунктуациялык каталар.

“1” деген баа “2” деген баага караганда каталардын санынын көптүгү.

Предметтик мугалим:  Мухамбет кызы А.

МАКУЛДАШЫЛДЫ: Аманжол

Окуу бөлүмүнүн башчысы.

Куштарбек кызы Г.

“30” август 2022-жыл

БЕКИТЕМИН: Саякбаева Н.Ш.

Мектеп директору: Саякбаева Н.Ш.



Англис тили предметинен окуучулардын билимин баалоо критерийлери Баалоонун түрлөрү

Билим берүү системасында педагогикалык баалоонун эки түрү колдонулат, алар милдеттери боюнча айырмаланат: ченемдик жана критикалык.

Жеке окуучулардын билимин ченемдик баалоо студенттердин өзүнчө тобунун даярдыгынын деңгээлине карата жүргүзүлөт. Анын максаты айрым студенттер менен башка студенттердин ортосунда билимди практикалык салыштыруу болуп саналат. Жеке окуучулардын билимин критериалдык баалоо белгиленген стандарттарга карата жүргүзүлөт. Анын максаты белгиленген стандарттарга карата айрым студенттердин же топтордун натыйжаларын сүрөттөп берүү болуп саналат.

Баалоонун бул эки түрү бири-бирин жокко чыгарбайт, педагогикалык практика нормативдик да, критериалдык да баалоого муктаж. Мугалим баа берүүнүн кандай түрүн колдонуу керек экендигин аныктоо үчүн, ал баа берүүнүн максатына кайрылышы керек. Эгерде ар бир студент окуу материалынын маанилүү бөлүгүн өздөштүргөнүн же өздөштүрбөгөнүн аныктоо зарыл болсо, анда бул учурда критериалдык баалоонун түрүн колдонуу зарыл. Эгерде предмет боюнча мектептик олимпиадага катышуу үчүн бир класстан бир нече окуучуну тандап алуу зарыл болсо, анда баалоонун нормативдик түрү зарыл экендиги талашсыз.

Баалоо формалары

1. Окуу

Окууга сунушталган тексттин татаалдыгы чет тилин үйрөнүү деңгээлине жараша болот. Мисалы, 5-класстын окуучулары окууга сунуш кылган текст 9-класстын окуучулары сунуштаган тексттен татаалдыгы боюнча абдан айырмаланат.

Окулган нерсенин негизги мазмунун түшүнүү менен окуу (кирүү)

«5» деген баа эгерде ал түпнускадагы (адапташкан эмес) тексттин негизги мазмунун түшүнсө, негизги ойду бөлүп көрсөтсө, негизги фактыларды аныктай алса, тааныш эмес сөздөрдүн маанисин боолголосо, ага коюлат.

контекст, же сөз жасоо элементтери боюнча, же эне тили менен окшоштугу боюнча. Чет тилдеги текстти окуу ылдамдыгы студент эне тилинде окуганга салыштырмалуу жай болушу мүмкүн.

Эгерде ал түпнуска тексттин мазмунун түшүнсө, негизги ойду бөлүп көрсөтсө, жеке фактыларды аныктай алса, «4» деген баа коюлат. Бирок анын лингвистикалык божомолу жетишээрлик өнүкпөгөн, кээ бир бейтааныш сөздөрдү түшүнүү кыйында турат, сөздүккө көбүрөөк кайрылууга аргасыз болот, окуу темпи жай.

«3» деген баа окуганынын негизги мазмунун толук түшүнбөгөн, тексттеги аз гана фактыларды бөлүп көрсөтө алган, лингвистикалык божомолу такыр өнүкпөгөн окуучуга коюлат.

Окуучу текстти түшүнсө же тексттин мазмунун туура эмес түшүнсө, айрым фактыларды издөөдө текстте ориентацияланбаса, бейтааныш лексиканы семантизациялоону билбесе, «2» деген баа коюлат.

Мазмунду толук түшүнүү менен окуу (үйрөнүү)

Студент жөнөкөй оригиналдуу текстти (көркөм эмес, илимий-популярдуу, нускама же туристтик китепчеден үзүндү) толук түшүнгөндө «5» деген баа коюлат. Ошол эле учурда ал окулуп жаткан нерсени түшүнүүгө багытталган бардык белгилүү ыкмаларды колдонгон (семантикалык божомол, анализ).

Окуучу текстти толук түшүнүп, бирок сөздүккө кайра-кайра кайрылса, «4» деген баа коюлат.

«3» деген баа окуучу текстти толук түшүнбөсө, аны семантикалык иштетүү ыкмаларын билбесе коюлат.

Окуучу текстти түшүнбөй калган учурда «2» деген баа коюлат. Ал сөздүктөн тааныш эмес сөздөрдү араң табат.

Кызыктуу же керектүү маалыматты табуу менен окуу (көрүү)

Эгерде студент жөнөкөй оригиналдуу текстти (мисалы, пөзддин графигин, менюсун, телепрограммасын) же бир нече кичинекей тексттерди тез сканерлеп, талап кылынган маалыматты туура тандай алса, ага «5» деген баа коюлат.

Студентке текстти жетишерлик тез карап жатканда «4» деген баа берилет, бирок ошол эле учурда ал берилген маалыматтын 2/3 бөлүгүн гана табат.

Эгерде студент бул тексттен (же бул тексттерден) берилген маалыматтын болжол менен 1/3 бөлүгүн тапса, «3» деген баа коюлат.

«2» деген баа студент текстте иш жүзүндө ориентирленбесе коюлат.

Угуу түшүнүү

Тыбыштуу тексттерди кулак менен түшүнүүдө негизги кеп милдети окуучуга берилген маалыматты чыгарып алуу болуп саналат.

«5» деген баа негизги фактыларды түшүнгөн, өзүнчө, маанилүү маалыматты (мисалы, контекстте, аба ырайында, кулактандырууларда, радио жана телеберүүлөрдө тааныш эмес сөздөрдүн болжолунан) бөлүп ала алган окуучуга коюлат. , контексттеги бейтааныш сөздөрдүн бир бөлүгүнүн маанисин болжолдоп, тапшырманы чечүү үчүн маалыматты колдоно алган (мисалы, тигил же бул радиоберүү).

Баардык негизги фактыларды түшүнбөгөн студентке «4» деген баа коюлат.

Коммуникативдик тапшырманы чечүүдө ал маалыматтын 2/3 бөлүгүн гана колдонгон.

«3» деген баа окуучу тексттин 50%ын гана түшүнгөнүн көрсөтөт. Кээ бир фактыларды туура эмес түшүнүшкөн. Ал өзүнө жүктөлгөн коммуникативдик милдетти толук чече алган жок.

Рейтинг «2» коюлду. Эгерде окуучу негизги тексттин жарымынан азын түшүнсө. Ал өзүнө жүктөлгөн кеп милдетти чече алган жок.

Сүйлөө

Чыныгы жашоодо сүйлөө коммуникациянын эки формасында пайда болот: сыпаттоо же окуя сыяктуу ырааттуу билдирүүлөр түрүндө жана өнөктөш менен баарлашууга катышуу түрүндө. Когеренттүү билдирүүлөрдү же окуучулардын сүйлөшүүгө катышуусун баалоодо көптөгөн мугалимдер лексикалык жана грамматикалык каталарга көңүл бурушат

жана бул каталардын санына жараша гана бааларды коюшат. Мындай мамилени туура деп айтуу кыйын.

Окуянын же сүрөттөмөнүн маанилүү көрсөткүчтөрү болуп темага ылайыктуулугу, баяндоонун толуктугу, тилдик каражаттардын ар түрдүүлүгү саналат. Ал эми баарлашуу учурунда – өнөктөштү түшүнүү, өнөктөштүн айткандарына туура жооп берүү, алардын айткандарынын ар түрдүүлүгү. Алардын айрымдары байланышты бузушат. Ошол түшүнбөстүккө алып келет. Башкалары норманын бузулушуна күбө болушса да, түшүнүүнү бузбайт. Акыркыларды эскертүүлөр катары кароого болот. Ушуга байланыштуу сүйлөө чеберчилигин баалоонун негизги критерийлери: темага ылайыктуулугу, айтылышынын жетишээрлик көлөмү, тилдик каражаттардын ар түрдүүлүгү жана башкалар каралышы керек жана кошумча критерий катары каталарды кароо максатка ылайыктуу.

Мини эссе (эссе) жана каттар

«5» деген баа ой-пикирлери логикалык жана жанрдын талаптарына ылайык берилген, ырааттуу текст куруунун бардык нормалары сакталган, түрдүү синтаксистик конструкциялар колдонулган, грамматикалык жана стилистикалык эрежелерге ылайык түзүлгөн чыгармага коюлат. , 2ден ашык ката кетирилбейт (анын ичинде 1 жалпы сөз).

Ойлору логикалык жактан берилген, бирок жанрдын талаптарынан четтөөлөргө жол берилген чыгармага «4» деген баа коюлат. , грамматикалык жана стилистикалык нормалар сакталат, бирок жазуу тилин билүүнүн кээ бир көрсөткүчтөрү боюнча эң жогорку баа менен дал келбестиктер бар (берүүнүн толуктугу жана тактыгы жетишсиз. текст бардык жерде сакталбайт.3-5 ката кетирилген.Бирок 2ден ашык эмес жалпы сөз).

Ишке "3" деген баа коюлат, 6-9 ката, анын ичинде бдан көп эмес жалпы кеп катасы бар болсо, текстти куруунун нормаларын одоно бузуусуз чет тилинде ойду айтуу жөндөмдүүлүгү табылган.

Конструкцияларды куруунун грамматикалык жана стилистикалык нормалары табылган (10-13 ката менен 10 жалпы кеп катасы) иш үчүн «2» деген баа коюлат

Предметтик мугалим:  Мухамбет кызы А.

Макулдашылды:

[Signature]

Окуу бөлүмүнүн башчысы :

Куштарбек кызы Г

"30" август 2022- жыл

Бекитем:

[Signature]

Мектеп директору: Саякбаева Н.Ш

"30" август 2022-жыл

И.Молдобаев атындагы орто мектебинин география сабагынын критерийи

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

1. Программалык материалдын көлөмүн жана каралып жаткан түшүндүрмөлөрдүн , кубулуштардын, теориялардын, мыйзам ченемдүүлүктөрдүн , өз ара байланыштардын маңызын өз алдынча ачып көрсөтө алса;
2. Негизги жоболорду бөлүп көрсөтө алса , конкреттүү мисалдар , фактылар менен өз алдынча жоопторду тастыктай алса;
3. Маалыматты өз алдынча аргументтүү талдаса, жалпыласа жана жыйынтык чыгара алса;
4. Алган билимдерди тааныш эмес кырдаалда колдоно алса;
5. Окуу материалын так, байланыштуу, негиздүү , логикалык ырааттуулукта жана катасыз айтып бере алса;

6. Негизги түшүнүктөрдүн , мыйзамдарын, теориялардын так аныктамасын жана түшүндүрүлүшүн формилировкаласа , жеке өзүнүн бүтүмүн чыгарса;
7. Билим булактарын, көрсөтмө куралдарды, маалымдоо материалдарын, окуу китебин жана башка кошумча адабияттарды өз алдынча пайдаланса, тажрыйбалардын жана байкоолордун жыйынтыктарын чыгаруу үчүн колдоно алса;
8. Чиймелер , сүрөтөр , схемалар менен өз алдынча иштей алса;
9. Географиялык картада географиялык номенклатура боюнча объектерди тапса;

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

1. Окуп- үйрөнгөн материалды кайра айтып берүүдө орчундүү эмес каталар жана кемчиликтер менен программалык материалдын көлөмүн өз алдынча ача алса;
2. түшүнүктөрдүн аныктамалардын мазмунун ачып көрсөтүүдө толук эмес жооп берсе жана илимий терминдерди, пайдаланууда же байкоо жүргүзүүдөгү, тажрыйбадагы жыйынтыктарда, жалпылоолордо чоң эмес таксыздыктар кездешсе;
3. Материалды белгилүү логикалык ырааттуулукта айтып берсе, ушул эле учурда бир одоно эмес катаны же экиден көп жетишсиздиктерди кетирсе жана аларды өз алдынча оңдой алса;
4. Жоопту конкреттүү мисалдар менен толуктаса;
5. Үйрөнгөн материалда негизги жоболорду өз алдынча бөлүп көрсөтсө, фактылардын , мисалдардын негизинде жалпылап бүтүм чыгарса;
6. Негизги географиялык өз ара байланыштардын маңызын ачып көрсөтсө;
7. Географиялык номенклатураны билсе жана чоң эмес каталар менен географиялык карта менен иштей алса;

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу

1. окуу материалынын негизги мазмунун ачып көрсөтсө, өздөштүрүүдө кээ бир кемчиликтер болсо;
2. окуу материалын баш аламан , үзүк ырааттуулугу жок айтып берсе;

3. жыйынтыктоолордо ,жалпылоолордо жеткиликтүү эмес жоопторду берсе, аларда каталарды кетирсе;
 4. илимий терминологияларды, пайдаланууда каталарды жана так эместиктерди кетирсе, түшүнүктөрдүн аныктамасын так эмес берсе;
 5. Байкоолордун же тажрыйбалардын жалпылоолорун же корутундуларын далил катары пайдаланбаса же аларды айтып берүүдө каталарды кетирсе;
 6. теориялардын жана мыйзамдардын негизинде конкреттүү кубулуштарды түшүндүрүүдө кыйалса;
 7. окуу китебинин текстин айтып бере алса, бирок одоно ката кетируу менен тексттин кээ бир жоболорун жеткиликтүү түшүнбөсө;
 8. географиялык карта менен практикалык иштөө көндүмү жок болсо жана географиялык номенклатураны начар билсе;
- "2" деген баа коюлат эгерде окуучу
1. материалдын негизги мазмунун ачып бере албаса;
 2. Жалпылоолорду, корутундуларды чыгара албаса;
 3. программалык материалынын негизги орчундуу бөлүгүн билбесе жана түшүнбөсө;
 4. үлгү боюнча конкреттүү суроолорду жана маселелерди колдоно албаса;
 5. суроого жооп берүүдө мугалимдин жардамы менен оңдой албаган 2ден көп одоно каталарды кетирсе;
 6. картаны пайдаланууда одоно каталарды кетирсе;
 7. географиялык номенклатураны билбесе.

Практикалык жана өз алдынча иштерге баалоонун чен-өлчөмдөрү

"5" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

1. практикалык же өз алдынча иштерди өз алдынча аткарса;
2. ишти таза аткарса;

"4" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

1. практикалык иштерди өз алдынча аткарса;
2. практикалык ишти аткарууга сунушталган ирээттүүлүгүнөн кээ бир каталар кетсе;

"3" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

1. Мугалимдин жардамы менен практикалык ишти жана аны жасалгалоону аткарса;
2. иш толугу менен аткарылбаса жана үйдөн аткарып келүүгө кошумча окуу убактысы талап кылынса;
3. географиялык приборлор статистикалык маалыматтар жана картанын атласы менен өз алдынча иштегенден кыйналса;

"2" деген баа коюлат, эгерде окуучу:

1. практикалык же өз алдынча ишти аткарууга даяр эмес;
2. коюлган максаттары менен аткарылган иштин жыйынтыктары туура келбесе жана толугу менен ажырым болсо.

Түзгөн:

Шаршенбекова Таажыгүл

Макулдашылды: *А.М.В.*

Окуу бөлүм башчысы:

Куштарбек кызы Гүлзат

"30" *август* 2022-жыл

Бекитемин: *Ш.С.*

Мектебинин мектеп директору

Саякбаева Назира Шабданбековна

"30" *август* 2022

Кыргыз адабияты предметинен дил баяндардын баалоо критерийлери

"5" деген баа

1. Иштин мазмуну толугу менен темага дал келет.
2. Чыныгы каталардын жоктугу.
3. Мазмуну ирети менен баяндалат.
4. Иш сөздүктүн байлыгы, ар түрдүү синтаксистик түзүлүштөрдү колдонулгандыгы, сөздөрдү колдонуунун тактыгы менен айырмаланат.
5. Жалпы алганда иште мазмунунда 1 жана 1-2 кептик кемчиликтерге жол берилсе. Уруксат берилет:

1 орфографиялык, же 1 пунктуациялык, же 1 грамматикалык катага.

"4" деген баа

1. Иштин мазмуну негизинен темага дал келет (четке чыгуусу аз эле).
2. Негизинен мазмуну анык, бирок фактыга негизделген айрым учурай турган тактык эместиктер бар.
3. Ой пикирин иреттүү баяндоодо бир Уруксат берилет: 2 орфографиялык жана 2 пунктуациялык каталар, же 1 орфографиялык жана 3 пунктуациялык каталар, же 4 аз гана бузулуулар бар.
4. Кептин лексикалык жана грамматикалык түзүлүшү жетиштүү, ар түркүн болсо.
5. Иштин стилинин бирдиктүүлүгү жана кептин ачык-айкындыгы менен айырмаланат.
6. Жалпысынан иштин мазмунунда 2 ден ашык эмес жана 3-4төн ашык эмес кептик кемчиликтерге жол берилсе. Пунктуациялык каталар, орфографиялык каталар жок болсо, жана 2 грамматикалык каталар болсо.

"3" деген баа

1. Иште темадан олуттуу четке чыгууларга жол берилсе.
2. Иш негизинен ачык-айкын, бирок айрым тактык эместиктер бар болсо.
3. Иреттүү баяндоодо айрым бузулууларга жол берилсе.
4. Сөздүктүн жакырдыгы жана бир түрдүүлүгү колдонулган синтаксистик түзүлүшү, туура эмес сөздөрдүн колдонулушу кездешсе.
5. Иштин стили бирдиктүүлүгү менен айырмаланат, кеп жетиштүү деңгээлде ачык-айкын эмес.


5. Иштин стили бирдикүүлүгү менен айырмаланат, көп жетиштүү деңгээлде ачык-айкын эмес.

6. Жалпысынан иштин мазмунунда 4 дөн ашык эмес жана 5 кептик кемчиликтерге жол берилсе. Уруксат берилет: 4 орфографиялык жана 4 пунктуациялык каталар, же 3 орфографиялык жана 5 пунктуациялык каталар, же 7 пунктуациялык каталар орфографиялык каталар жок болсо, жана 4 грамматикалык каталарга.

“2” деген баа

1. Иш темага дал келбейт.
2. Көп тактык эместиктерге жол берилсе.
3. Иштин бардык бөлүктөрүндө ойдун баяндоо ирети бузулса, өз ара байланыш жок болсо.
4. Тексттин стилдик бирдикүүлүгү бузулган.

Түзгөн предметтик мугалим: Ибрагимова А.Э *Ибрагимова*

Макулдашылды: 

Окуу бөлүмүнүн башчысы:

Куштарбек кызы Г

" 30 " август 2022- жыл

Бекиттем: 

Мекен директору: Саикбаева Н.Ш

" 30 " август 2022-жыл

И.Молдобаев атындагы орто мектебинин информатика сабагынын критерийи

Баа коюунун нормалары

«5» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- өтүлгөн материалды катасыз айтып же жазып берсе;
- билим, билгичтик жана практикалык көндүмдөрдүн бардык көлөмүн программага ылайык өздөштүргөн болсо;
- материалды жазуу түрүндө же оозеки формада аң сезимдүү айтып бере алат, тексттеги негизги жоболорду бөлүп көрсөтө алат, өзгөртүлүп берилген суроолорго оңой жооп берсе;
- бүтүндөй материалды так жана толугу менен айтып берет, жазуу иштерин катасыз аткара алса;
- алган билимдерин практикада эркин колдоно алса.

«4» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- программалык материалдын билимдерин өздөштүрсө;
- материалды аң сезимдүү түрдө айтып берип, бирок анын маанилүү жактарын дайыма ажыратып айта албаса;
- билимдерин практикада колдоно алат, бирок өзгөртүлүп берилген суроолорго оңой жооп бере албаса;
- оозеки жана жазуу формасындагы тапшырмаларга берилген жоопторунда каталар болушу мүмкүн, мугалим эскерткен кемчиликтерди оңой оңдой алса.

«3» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- программалык материалдын билимдерин өздөштүрөт, бирок өз алдынча айтып берүүдө кыйналат жана мугалим тарабынан тактап-толуктай турган суроолордун берилишин талап кылса;
- оозеки суроолорго жооп берүүнү каалайт;
- өзгөртүлүп берилген суроолорго жооп берүүдө кыйналса;
- оозеки жана жазуу формасындагы тапшырмаларга берилген жоопторунда каталар болсо.

«2» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- материал туурасында башка түшүнүккө ээ болсо;
- оозеки жана жазуу формасындагы тапшырмаларга берилген жоопторунда орой каталар болсо.

Оозеки жоопторду баалоонун критерийлери

«5» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- өздөштүрүлгөн теориянын негизинде толук жана туура жооп берсе;
- материалды белгилүү логикалык ырааттуулук менен адабий тилде айтып берет; жооп өз алдынча берсе.

«4» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- өздөштүрүлгөн теориянын негизинде толук жана туура жооп берсе; материалды белгилүү логикалык ырааттуулук менен адабий тилде айтып берет, бирок эки-үч майда ката кетирип, аларды мугалимдин эскертүүсү боюнча оңдосо.

«3» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- жооп толук берилди, бирок маанилүү ката бар, же болбосо толук эмес жооп берсе.

«2» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- жооп берип жатканда окуучунун өтүлгөн материалдын негизги мазмунун түшүнбөй калгандыгы аныкталганда же мугалимдин жол көрсөтүүчү суроолорунун жардамы менен оңдой албай калган маанилүү каталары бар болсо.

Практикалык ишти баалоонун критерийлери

«5» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- иш туура жана толук аткарылган; туура жыйынтык чыгарылса;
- иш план боюнча техникалык коолсуздукту сактоо менен аткарылса.

«4» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- жалпысынан иш туура аткарылган, эки-үч майда ката кетирилип, алар мугалимдин эскертүүсү боюнча оңдолсо.

«3» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- иш жарым-жартылай туура аткарылган же болбосо маанилүү ката кетирилсе.

«2» деген баа окуучуга төмөнкү учурларда коюлат:

- ишти аткаруу учурунда эки (жана көп) маанилүү ката кетирилген жана бул каталарды окуучу мугалимдин эскертүүсү менен оңдой алган эмес.

Тесттерди баалоонун критерийлери

«3» деген баа туура жооптор жалпы суроолордун 60% -74% түзсө;

«4» деген баа туура жооптор жалпы суроолордун 75% - 90% түзсө;

«5» деген баа окуучу тестти ийгиликтүү аткарып, туура жооптор жалпы суроолордун 90% ашыгын түзсө.

Окуучулардын окуудагы жетишкендиктерин баалоонун негизги

стратегиялары

Баалоо системасы – бул окуучулардын окутуунун жетишкендиктерин диагноздоонун, проблемаларын өлчөөнүн, кайтарым байланышты ишке ашыруунун, коомдогу билим берүүнүн жетишкендиктерин, проблемаларын анын абалын окуучуларга, ата-энелерге, мамлекеттик жана коомдук структураларга жеткирүүнүн негизги каражаты.

Окуучулардын билимин текшерүүнү, байкоону жана эсепке алууну туура уюштуруу – окутуунун сапатын жогорулатууга өбөлгө түзөт. Алган билимдин сапаты окуучулардын андан ары кызыгып окуусун улантуу үчүн коюлуп жаткан баалардын объективдүүлүгүнөн көз каранды болот. Класстагы баалоонун объектиси болуп окуучулардын билим алуудагы жеке жетишкендиктери жана улам алдыга өсүүсү саналат.

Окуучулардын билим алуудагы жетишкендиктерин жана улам алдыга өсүүсүн өлчөөнүн үч түрү колдонулат: диагностикалык, формативдик жана суммативдик.

Диагностикалык баалоо.

Окуучулардын улам алдыга өсүшүн баалоо үчүн мугалим окуу жылынын ичинде окуучулардын компетенттүүлүктөрүнүн баштапкы калыптануусу менен аягында жетишкен жыйынтыктарын салыштыруу иштерин жүргүзөт. Диагностикалык баалоонун жыйынтыктары окуучулар тарабынан аткарылган жумуштарды каттоо аркылуу ишке ашырылат. Мындай жумуш өз убагында мугалимге оптималдуу окуу тапшырмалары аркылуу өзгөртүлүп толукталган окуу милдеттерин коюуга, окуучуга жаңы толукталган мазмундагы тапшырмаларды алууга шарттарды түзөт.

Формативдик баалоо.

Формативдик баалоонун максаты – окуучуларга берилген окуу материалдарынын өздөштүрүлүшүн, жеке артыкчылыктарын жана алынган жыйынтыктардын деңгээлдерин аныктоо болуп саналат. Мугалим формативдик баалоону окутуудагы планга өз убагындагы толуктоолорду, түзөтүүлөрдү киргизүүдө колдонсо окуучулар өздөрү аткарып жаткан окуу тапшырмаларынын аткарылыштарынын сапаттуулугун жогорулатууну колдонушат. Мында эң негизгиси – окуучулардын жөндөмдүүлүктөрүнүн деңгээлдери бааланбастан окуучулар тарабынан аткарылган окуу тапшырмаларынын аткарылыш деңгээлдери бааланат. Окуу процессинин жүрүшүндөгү окутуунун жыйынтыктарын баалоодо (окуу жумуштарынын аткарылыш темпи, темаларды өздөштүрүү ыкмалары ж.б.) окуучулардын жетишкендиктерине жана улам алдыга өсүшүнө көңүл бурулат. Окуучулардын билим деңгээлдеринин өсүшү билим берүү аймагында белгиленип коюлган максатка ылайык аныкталат. Класстык журналдагы белгилөөлөр мугалим тарабынан окуучулардын жеке жетишүүсүндөгү жылыштарды каттоодо колдонулат.

Суммативдик баалоо.

Суммативдик баалоо – окутуунун ар бир баскычы үчүн 26 пландаштырылган натыйжаларга окуучунун жетишүү даражасын аныктоо үчүн жардам берет жана учурдагы, аралык жана жыйынтыктоочу баа берүүдөн келип чыгат.

Учурдагы баалоо ар бир сабактын аягында жалпы класстын окуу материалын өздөштүрүү деңгээлин аныктоо максатында аткарылат.

Аралык баалоо ар бир теманы өздөштүрүүнүн жыйынтыктары боюнча жүргүзүлөт (окуу модулу).

Жыйынтыктоочу баалоо жарым жылдыктын, окуу жылынын жыйынтыктары боюнча, ошондой эле предметти окутууну аяктаганда жыйынтыктоочу аттестация формасында ишке ашырылат.

Түзгөн:

Бактыбек уулу Амантур